

## **A28 WAB Verzoek om Voorlopige Voorziening**

Voorzitter,

Dank voor de mogelijkheid om in te spreken.

Zoals u weet behartigt onze Stichting de belangen van burgers en bedrijven in Hoevelaken en omgeving, ondermeer ten aanzien van het behoud van de bereikbaarheid en het vermijden van de afsluiting van de afrit A1 Hoevelaken voor verkeer uit Amsterdam en Zwolle als gevolg van de verbreding van de A28.

Met instemming van onze achterban hebben wij gevraagd om een Voorlopige Voorziening, waarbij het WAB A28 wordt geschorst voor wat betreft de voorgenomen afsluiting.

In ons verzoek aan U voor een Voorlopige Voorziening hebben wij aangegeven dat wij ervan uit gaan dat het WAB geen stand zal houden voor wat betreft de voorgenomen afsluiting van deze afrit voor verkeer vanuit Amsterdam en Zwolle.

Doordat uw Raad 12 weken nodig heeft om een uitspraak te doen in deze beroepszaak, en RWS aangeeft niet die extra 6 weken te willen wachten met het daadwerkelijk afsluiting, is het alsnog nodig om een Voorlopige Voorziening aan te vragen. Zoals aangegeven in ons verzoek is niet te voorzien wanneer de afsluiting weer ongedaan zal worden gemaakt, als deze eerst door RWS wordt uitgevoerd.

In ons beroepschrift en de daaropvolgende repliek op het verweer van RWS hebben wij aangegeven dat:

- Het in eerste instantie voldoende zal zijn om het verkeer op de in aanleg zijnde 2 strooks verbindingsboog A28 Zuid- A1 Oost naar één baan te leiden vóór dat dit op de A1parallelbaan arriveert. Daardoor blijft de verkeerssituatie bij de samenkomst van verbindingsboog en parallelbaan A1 zoals hij nu is en ontstaat er geen verkeersonveilige situatie.
- De bouw van het alternatief Verschoven Op- en afrit biedt de definitieve oplossing en werkt ook bij de door RWS voorziene hoge spitsintensiteit, indien deze inderdaad optreedt. Deze oplossing kost tijd om te realiseren. Het is om deze reden dat wij de Voorlopige Voorziening hebben aangevraagd, omdat, indien er al afgesloten is, deze situatie mogelijk nog lang blijft bestaan, tot na de realisatie van dit alternatief.

Voorzitter,

Bij dit project is de verkorte procedure gevolgd, zoals in de Crisis- en Herstelwet is gedefinieerd. Daarmee is een snelle realisatie van projecten mogelijk. Wij juichen dat toe.

RWS heeft echter na het uitbrengen van het OWAB maar liefst 20 maanden nodig gehad om het WAB te publiceren. De voordelen van de wet zijn dus in dit geval niet benut. Bovendien is er in het WAB maar zeer beperkt gekeken naar een alternatief voor de afsluiting, ondanks de meer dan 130 zienswijzen die daar tegen zijn ingebracht door provincies Utrecht en Gelderland, de gemeentes Amersfoort, Leusden en Nijkerk (Hoevelaken is gem. Nijkerk), vele belangenorganisaties, bedrijven en particulieren. Die vervolgens, naar onze mening, onterecht door RWS zijn afgewezen.

Daarna bleek uit het verweer van RWS in de beroepsperiode dat zij alleen verdere uitwerking gaf aan haar interpretatie van het alternatief van Verschoven Afrit. In het WAB gaf zij aan dat het verkeerstechnisch praktisch gelijk scoorde met de huidige situatie en raamde zij de kosten aanvankelijk op € 1 miljoen plus, om na diverse bijstellingen tijdens de beroepsperiode te eindigen met een verkeerstechnische wanproduct en een kostenpost van maar liefst > € 23 miljoen!

Wij hebben betoogd dat bij een iets andere interpretatie van het alternatief zoals door ons beschreven, nl. een verschoven Op- en Afrit, er wel een snel realiseerbaar en veilig alternatief is dat weinig extra kost in verhouding tot de grote economische schade die ontstaat ten gevolge van de afsluiting.

Voorzitter,

De economie van ons land in hoge mate gebaat is bij een goede infrastructuur en een goede bereikbaarheid van bedrijven en woonkernen. Er is dus per definitie achteruitgang als die bereikbaarheid slechter wordt. RWS is de instantie die uitvoering geeft aan het beleid om bereikbaarheid waar nodig en mogelijk te verbeteren en doorstroming te bevorderen.

Wij hebben aangetoond dat er een oplossing is die het mogelijk maakt om de doorstroming op de A28 te verbeteren zonder de bereikbaarheid van Hoevelaken en omgeving daarvoor op te offeren. Het zou RWS gesierd hebben indien zij daaraan ten volle hadden meegewerkt zodra die mogelijkheid zichtbaar was geworden (in 2011).

Helaas is het omgekeerde het geval: RWS gaat stug door met de uitvoering van haar plannen en geeft nauwelijks blijk van belangstelling voor de aangevoerde bezwaren en VOORSTELLEN voor oplossingen. Men is doorgegaan met het verder uitwerken van een alternatief dat niet wezenlijk uitvoerbaar is, terwijl een simpele en verkeersveilige oplossing is voorgesteld waar niets mee is gedaan! En nu weer moeten wij om een Voorlopige Voorziening vragen om 6 weken opschorting van de afsluiting te verkrijgen!

Ik snap hier als burger werkelijk niets van en vind het zeer jammer en zeer onjuist!

Daarom verzoeken wij u dringend om opschorting van het WAB voor wat betreft de afsluiting van de afrit A1 in afwachting van de definitieve uitspraak van De Raad.

Hoevelaken, 23 mei 2013.