



Werkgroep Hoevelaken **Leefbaar** is onderdeel van Stichting Hoevelaken **Bereikbaar & Leefbaar**

Werkgroep Hoevelaken Leefbaar
Veenwal 1
3871KE Hoevelaken
3 augustus 2010

Referentie: 100803

Aan: Minister van Verkeer en Waterstaat
en
Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Betreft: Verzoek van de Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar om te zorgen dat wanneer de A28 tussen knooppunt Hoevelaken en afslag Corlaer wordt verbreed:

1. **het "tijdelijke scherm" langs de westkant van de A28 ter hoogte van Vathorst wordt vervangen door geluidwerende voorzieningen, die de bewoners van Vathorst en de bewoners van de gemeente Nijkerk beschermen tegen geluidsoverlast veroorzaakt door de A28;**
2. **de heersende waarde en/of referentiepunt voor de berekening van de geluidsoverlast voor en na de verbreding van de A28 te nemen vóór de komst van het Vathorstscherm en/of zonder scherm;**
3. **het Hoevelakense Bos en de Groene Buffer van de gemeente Nijkerk niet wordt aangetast.**

Geachte Ministers,

De Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar (SHB&L) schrijft aan u, als bevoegd gezag van het project voor de reconstructie van Knooppunt Hoevelaken en de bijbehorende verbreding van de A28 tussen het knooppunt en afslag Corlaer.

De Stichting en leden van de Stichting hebben eerder aan u (of uw voorgangers) geschreven over de geluidsproblematiek rondom knooppunt Hoevelaken en in het bijzonder over de geluidsoverlast, die is ontstaan na de komst van het Vathorstscherm, dat aan de westkant van de A28 is geplaatst. (Referenties 1, 2, 3 en 4)

Omdat:

- a. bewoners van Hoevelaken en Holkerveen nog steeds een sterke toename van geluid ervaren, sinds de plaatsing van de eenzijdige geluidsschermen langs de A28 bij Vathorst,
- b. de sterke toename van geluid in tegenspraak lijkt met de informatie die is verschaft door de gemeente Amersfoort, die zegt dat de ontwerpen van de geluidsschermen en de gebruikte materialen geen hogere toename van geluid (aan de Nijkerk zijde) zouden veroorzaken dan 0.56dB(A), volgens het betreffende rapport "een met het oor nauwelijks waarneembare toename" (Referentie 5) en
- c. gezien de klachten, wij twijfels blijven houden over de juistheid van deze verklaring

heeft de Stichting de gemeente Amersfoort verzocht (via een WOB- procedure) om van alle informatie die ten grondslag ligt aan de oprichting van deze geluidsschermen en die betrekking heeft op de akoestische berekeningen, de vorm van het scherm, de schermhoogtes en de gebruikte materialen een kopie aan onze Stichting te doen toekomen. De briefwisseling tussen SHB&L en de gemeente Amersfoort is te vinden op onze website: <http://www.hoevelakenbereikbaar.nl/>.



Stichting
Hoevelaken
Bereikbaar & Leefbaar

Ondanks herhaaldelijke verzoeken heeft de gemeente Amersfoort deze informatie niet kunnen verschaffen. **De Stichting heeft dus moeten concluderen dat de uitspraak van de gemeente Amersfoort (Referentie 5) dat de “extra geluidsbelasting als gevolg van de geluidsafscherming Vathorst maximaal 0,56 dB(A) bedraagt op de woningen aan de oostzijde(Nijkerk-zijde) van de A28” en dat dit “voor het menselijk oor niet waarneembaar is” niet kan worden onderbouwd en dat deze uitspraak dus als onbetrouwbaar moet worden beschouwd.**

De gemeente Amersfoort verschuilt zich achter het feit dat Gedeputeerde Staten van Utrecht de bestemmingsplannen hebben goedgekeurd en dat zij uitsluitend heeft toe te zien op het voldoen aan de vereiste grenswaarden binnen Vathorst en dat zij nauwelijks/geen verantwoordelijkheid heeft voor de gevolgen van de bouw van het Vathorstschermbaan voor hun burelen in de gemeente Nijkerk. In de laatste brief van de gemeente Amersfoort (referentie 6) kunt u lezen dat “voor het bepalen van de geluidsbelasting afkomstig van de rijkswegen binnen het grondgebied van Nijkerk-Hoevelaken en dan slechts binnen de wettelijk vastgestelde geluidszones, Rijkswaterstaat verantwoordelijk is, zodra wegaanpassingen plaatsvinden; deze dient daartoe ook de verkeersgegevens te verstrekken; voor alle andere situaties dient de gemeente Nijkerk met deze verkeersgegevens de geluidbelastingen binnen deze geluidszones vast te stellen en niet de gemeente Amersfoort; de gemeente Amersfoort beperkt zich tot het toetsen van de uitwerkingsplannen Vathorst aan het ontheffingsbesluit van GS van Utrecht.” Met andere woorden: de gemeente Amersfoort mag voorzieningen treffen om haar eigen bewoners te beschermen zonder enige verantwoordelijkheid te nemen voor de consequenties voor de bewoners van de buurgemeente.

In 2007 en 2008 zijn diverse vergaderingen belegd met de gemeenteraad van Nijkerk (referenties 7, 8 en 9), waarin de gemeenteraad heeft toegegeven dat er wel degelijk een probleem is van significant toegenomen geluid (en fijnstof) na de komst van het Vathorstschermbaan. Desondanks heeft de gemeente Nijkerk toen besloten om geen concrete actie te ondernemen maar “te anticiperen op ontwikkelingen in de toekomst, zoals aanpassing van het klaverblad Hoevelaken en aanleg spitsstroken A28 in 2011.”

In het bestemmingsplan “A28 Aansluiting Vathorst /Corlaer 2006” dd december 2005 (behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Amersfoort dd 24 januari 2006 en bij besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht dd 29 augustus 2006 wordt aangegeven dat het Vathorst scherm ‘een “tijdelijk” karakter heeft, omdat op termijn een verbreding van de A28 wordt verwacht. Opdrachtgever van het tijdelijke scherm is het Ontwikkelingsbedrijf Vathorst’. (Referentie 10)

In de Wet Geluidhinder en de voorgestelde ‘Wijziging van de Wet milieubeheer in verband met de invoering van geluidproductieplafonds’ wordt gesproken over de “heersende geluidproductie waarde” en referentie punten voor het berekenen van het mogelijk toegenomen geluid na aanpassing van de weg. Omdat de gegevens over het Vathorstschermbaan (reflectie/absorptie waarden) niet kunnen worden onderbouwd en dus als onbetrouwbaar moet worden beschouwd, moet de heersende waarde en/of referentie punt berekend worden zonder scherm en/of vóór de komst van het scherm. Indien nodig moeten maatregelen genomen worden om te zorgen dat de geluidproductieplafonds aan beide kanten van de A28 niet worden overschreden.

De Stichting wil ook uw aandacht vragen voor het beschermen van het Hoevelakense Bos en de “Groene buffer” langs de A28 aan de kant van gemeente Nijkerk. Het Hoevelakense Bos is het enige dichtbij gelegen recreatie/natuurgebied voor inwoners van zowel Hoevelaken, Nijkerk en zelfs Vathorst. Een groene buffer is echt nodig in onze leefomgeving (en is ook een belangrijk onderdeel van het milieubeleid van de gemeente Nijkerk), maar deze doelstelling kan alleen effectief gerealiseerd worden wanneer de geluidhinder en de luchtvervuiling, veroorzaakt door de A28, tot een minimum worden beperkt (Referentie 11). Door de verbreding van de A28 tussen Knooppunt Hoevelaken en afslag Corlaer kan deze Groene Buffer (waarvan het Hoevelakense Bos deel uitmaakt) in gevaar worden gebracht. Tijdens het bouwen van Vathorst zijn tientallen hectares groen en vele bomen verloren gegaan. Dus bij de uitbreiding van de A28 moet het weinige overgebleven groen in bescherming worden genomen. De uitbreiding zal daarom, naar onze mening, moeten



Stichting
Hoevelaken
Bereikbaar & Leefbaar

plaatsvinden op het grondgebied van gemeente Amersfoort en niet in de groene buffer van de gemeente Nijkerk.

Gezien het feit dat:

- er veel klachten blijven bestaan van de inwoners van Hoevelaken en Holkerveen over het (toegenomen) geluid rondom knooppunt Hoevelaken en in het bijzonder over de geluidsoverlast na de komst van het eenzijdige Vathorst scherm,
- de uitspraak van de gemeente Amersfoort dat de "extra geluidsbelasting als gevolg van de geluidsafscherming Vathorst maximaal 0,56 dB(A) bedraagt op de woningen aan de oostzijde van de A28 (Nijkerk-zijde)" en dat dit "voor het menselijk oor niet waarneembaar is" niet kan worden geverifieerd en daarom als onbetrouwbaar moet worden beschouwd,
- de gemeente Amersfoort en Gedeputeerde Staten van Utrecht weliswaar binnen de regels van de wet zijn gebleven, maar uitsluitend de belangen van bewoners van Vathorst hebben beschermd, zonder de nadelige gevolgen voor de bewoners in de buurgemeente serieus te nemen,
- de gemeente Nijkerk het probleem heeft erkend en besloten heeft om te anticiperen op ontwikkelingen in de toekomst, zoals "aanpassing van het klaverblad Hoevelaken en aanleg spitsstroken A28 in 2011" om een oplossing te zoeken,
- het Vathorst scherm een tijdelijk karakter heeft,
- de uitbreiding van de A28 het Hoevelakense Bos/de groene buffer van de gemeente Nijkerk niet mag aantasten en de uitbreiding daarom moet plaatsvinden binnen het grondgebied van gemeente Amersfoort

verzoekt de Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar u, als bevoegd gezag van het project reconstructie van Knooppunt Hoevelaken en verbreding van de A28, erop toe te zien dat, bij de aanleg van een spitstrook en/of verbreding van de A28 tussen knooppunt Hoevelaken en afslag Corlaer:

1. **het huidige geluidsscherm Vathorst wordt vervangen door geluidwerende voorzieningen die de bewoners van Vathorst en de bewoners van de gemeente Nijkerk zullen beschermen tegen geluidsoverlast veroorzaakt door de A28;**
2. **de heersende waarde of referentiepunt voor de berekening van het geluidsoverlast voor en na de verbreding van de A28 te nemen vóór de komst van het Vathorst scherm en/of zonder scherm (omdat gegevens over het scherm niet beschikbaar zijn);**
3. **het Hoevelakense Bos en het Groene Buffer van gemeente Nijkerk niet worden aantast.**

Wij willen u ook aan de uitspraken van beide Ministers herinneren dat bij de reconstructie van knooppunt Hoevelaken de "milieueffecten daarbij tenminste moeten worden teruggebracht tot onder de verschillende wettelijke normen." (Referenties 12 en 13)

Hoogachtend,
Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar

Joyce Ramsbotham,
Voorzitter Werkgroep Hoevelaken Leefbaar

Kopieën aan:

Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht
Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland
College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amersfoort
College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijkerk
Rijkswaterstaat t.a.v. Drs. M. E. Lichtendahl, Hr S. Lahaye, Hr. G. Timmermans,
Stichting Geldersch Landschap



Stichting
Hoevelaken
Bereikbaar & Leefbaar

Referenties (Alle referenties zijn te vinden op de website van de Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar <http://www.hoevelakenbereikbaar.nl>)

1. **Brief aan Minister Eurlings** betreft "Richtlijnen MER 1e fase Knooppunt Hoevelaken" dd 17 juni 2009
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Knooppunt%20Hoevelaken/Reacties_MER_VKA/090617BriefEurlings.pdf .
2. **Brief aan Minister Eurlings** betreft "Milieubeleidsplan van gemeente Nijkerk in de Richtlijnen MER Knooppunt Hoevelaken" dd 15 september 2009
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Knooppunt%20Hoevelaken/Reacties_MER_VKA/090915AntwoordeaanEurlings.pdf
3. **Brief aan Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer** betreft: "Voorstel wijziging Wet Geluidhinder" dd 25 februari 2008
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Vathorst/Geluidhinder%20A28%20ten%20gevolgen%20van%20Vathorstscherm/20080225_Brief_Minister_VROM_Voorstel_wijzigingen_WetGeluidhinder.pdf
4. **Bijlage aan Brief aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.** dd 25 februari 2008 Geluidhinder aan de oost kant van de a28 14 februari 2008 Geluidhinder aan de oostkant van de A28
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Vathorst/Geluidhinder%20A28%20ten%20gevolgen%20van%20Vathorstscherm/Rapport_geluidhinder_oostkant_A28_bijlage_VROM.pdf
5. **Goudappel Coffeng OBV076/Bxt/0771** dd 10 maart 2005. Geluidsschermen langs de rijksweg A28 Vathorst Onderzoek naar de effecten van geluidsreflecties.
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Vathorst/Bestemmingsplan_A28_Vathorst/2010-07-17-14-47-18.jpg
6. **Brief van Gemeente Amersfoort** dd 5 juli 2010 betreft : WOB verzoek geluidsscherm Vathorst
<http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Interne%20Zaken/Brieven%20-%20emails/100706%20Gem%20Afoort.pdf>
7. **Gemeente raad van Nijkerk.** De Mening dd 13 maart 2008.
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Vathorst/Geluidhinder%20A28%20ten%20gevolgen%20van%20Vathorstscherm/20090313_Verslag_vergadering.pdf
8. **Gemeente Nijkerk 28 mei 2008 betreft: Geluidhinder en luchtkwaliteit** in relatie tot de rijkswegen A1/ A28
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Vathorst/Geluidhinder%20A28%20ten%20gevolgen%20van%20Vathorstscherm/20080529_Gem_Nijkerk_raadsvoorstel.pdf
9. **Opmerkingen bij het Raadsvoorstel voor Het Besluit** van 29 mei 2008
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Vathorst/Geluidhinder%20A28%20ten%20gevolgen%20van%20Vathorstscherm/Opmerking_Raadsvoorstel_Het%20Besluit_29mei2008.pdf
10. **Bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006**
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Vathorst/Bestemmingsplan_A28_Vathorst/2010-07-17-14-47-18.jpg
11. **De Groene Buffer is de natuurlijke buffer** tussen Amersfoort, Nijkerk en Hoevelaken. Bovendien vormt het gebied de ecologische schakel tussen het Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland en de gebieden Bloedaal in Amersfoort en de Schammer in Leusden.
<http://www.hoevelakenbereikbaar.nl/groene-buffer-langs-de-a28>



Stichting
Hoevelaken
Bereikbaar & Leefbaar

12. **Antwoord van Ministerie van Verkeer en Waterstaat** op Brief van SHB&L (Ref 090915) Betreft: Milieubeleidsplan van gemeente Nijkerk in de Richtlijnen MER Knooppunt Hoevelaken Referentie: 20091106
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Knooppunt%20Hoevelaken/Reacties_MER_VKA/091106AntwoordvanMinisterie.jpg
13. **Antwoord van Ministerie van VROM** Pagina 1 en pagina 2 op Brief van SHB&L (Ref 090915) Betreft: Milieubeleidsplan van gemeente Nijkerk in de Richtlijnen MER Knooppunt Hoevelaken Referentie: 2009-11-24
http://www2.hoevelakenbereikbaar.nl/Knooppunt%20Hoevelaken/Reacties_MER_VKA/091129%20brief%20van%20VROM%20p1.jpg