Ingezonden brief over Milieu Beleid dd 13.01.2010

Constructie van het geluidsscherm langs de A28 bij Vathorst was een wettelijk verplichting op gem Amersfoort om voldoende stilte in hun nieuwbouwwijk te krijgen. Bezwaren tegen een eenzijdige constructie vanwege overlast in de tegenoverliggende Holkerveen en Het Hoevelakense Bos waren door gem Amersfoort als ongegrond verklaard op basis van een rapport door de Buro Goudappel Coffeng dat heeft berekend dat een eventuele toename in geluid zou hooguit 0,54 dB(A) "vlak bij de snelweg" bedragen - ruim beneden de 2 dB(A) dat geluidreducerende maatregelen vereist. Na constructie van de scherm was 't heel duidelijk dat deze berekeningen (let op: uitgevoerd conform de normen van de Wet Geluidhinder) waren een groffe onderschatting van de werkelijk ervaren toename van overlast. Klachten kwamen van en bewoners van gem Nijkerk en Stichting Geldersch Landschap. Het feit dat een probleem is ontstaan was begin 2008 door de gemeenteraad van Nijkerk en RWS geaccepteerd MAAR er was tegelijk besloten dat er niets tegen te doen was omdat alles volgens en conform de wet had plaats gevonden. Naast geluid zijn er vergelijkbare vrezen voor gezondheidsproblemen als gevolg van emissies/ fijnstof .

Enfin, Stichting Hoevelaken Bereikbaar& Leefbaar is bezorgd dat de wet biedt onvoldoende bescherming tegen vooral geluidsoverlast en fijnstof emissies voor Hoevelaken, Het Hoevelakense Bos en Holkerveen vanwege hun unieke ligging ten oosten en langs de Rijkswegen A1 en A28. De heersende westelijke winden zorgen dat deze delen van gem Nijkerk krijgen voor 70% van het jaar winden vanaf de snelwegen. Wind "draagt" en geluid en fijnstof met zich mee. Verder, terwijl porieen in de wegdek (ZOAB) en in een zgn "absorberende geluidsscherm" vrijwel 100% van de irriterende hogere tonen kunnen opvangen, zgn "laag frekwentie geluid" ofwel LFG is niet of nauwelijks geabsorbeerd en wordt vanaf geluidsschermen teruggekaatst. Maatregelen zoals geluidsschermen en/of wallen zijn een extra kostenpost en de Stichting is erg bezorgd dat instanties kunnen bij de reconstructie van Knooppunt Hoevelaken of verbreding van de A28 langs Vathorst op de wet kunnen zich beroepen om toch de leefbaarheid in de aangrenzende delen van gem Nijkerk aanzienlijk verslechteren door geen of onvoldoende maatregelen te nemen.

Het is me een koude kunst om het gedrag van geluid te illustreren enz maar ik begin echt te denken dat veel "gewone burgers" houden gewoon op om te luisteren/ lezen. Dat is wat wetenschappelijk en kreten zoals ZOAB en LFG, om niets over dB(A) te zeggen, lijken wel meer dan genoeg. Bij Duinhouwer et al denk ik dat als ze de bovenvermelde boodschap kunnen accepteren dan is dat een goede stap. Ik ben best bereid eventuele vragen op de bewuste maandag te beantwoorden (ook met een flipchart on viltstift erbij!) . Je kunt daarom ook een kreet als laatste zinnetje boven doen :

Gezien de huidige wet is de steun van de plaatselijke politiek voor maatregelen boven de minimum eisen van de wet een absolute noodzaak - wat gaat nu gebeuren of juist niet moeten wij voor tientallen jaren dan meeleven.

Dr John Ramsbotham
Veenwal 1
3871KE Hoevelaken
Netherlands