

Datum: 11 oktober 2012 Bewonster Holkerveen

Hierbij wil ik reageren op de peilnotitie van Burgemeester en Wethouders inzake de eisen en wensen bij planstudie Hoevelaken.

De belangrijkste punten, die voor ons de hoogste prioriteit moeten hebben, zijn geluid en luchtkwaliteit. Wat betreft luchtkwaliteit zitten wij, uitgaande van de metingen uit 2011, al tegen de grens aan. Wat betreft geluid heeft Holkerveen al het hoogste gemiddelde geluidsproductieplafond (GPP) van alle woongemeenschappen van de Provincie Gelderland. Dit is, zoals u bekend is, op een rijtje gezet door de Stichting Hoevelaken Bereikbaar en Leefbaar en deze analyse heeft de goedkeuring van Rijkswaterstaat. In de analyse heeft Hoevelaken het referentiepunt met het hoogste GPP van 72.4 dB en Holkerveen komt op plaats driemet 71.4 dB. Holkerveen heeft zelfs de hoogste gemiddelde GPP-waarde (71.4 dB) van alle woongemeenschappen in Gelderland. Het is zelfs zo, zo blijkt uit de analyse, dat er meerdere woongemeenschappen zijn, die lagere GPP's hebben dan Holkerveen en Hoevelaken en die wel beschikken over geluidsschermen. Dit is het bewijs dat de GPP's hier onaanvaardbaar hoog zijn en dat geluidsschermen de hoogste prioriteit moeten hebben. Wordt de A28 verbreed en komt de A28 meer naar onze kant toe, dan levert dit een extra toename van geluid en luchtvervuiling op, zodat je helemaal niet kan rechtvaardigen dat wij hier onbeschermd wonen. Komen geluidsschermen aan de kant van de gemeente Nijkerk niet in het eisenpakket voor, dan zal dit als hoogste punt op de lijst van wensen moeten komen, eventueel ondersteund met euro's. Geluidsschermen, die beschermen tegen geluidsoverlast, kunnen tevens een positief effect hebben op de luchtkwaliteit. Het streven hierbij moet nog steeds een geluidsniveau van 50 dB zijn, net als in Vathorst.

Daarnaast delen wij de mening van het college niet dat het Vathorstscherf een vast dwangpunt is. Het scherm is gebouwd als zijnde van tijdelijke aard en zou er tot 2025 staan; totdat de uitbreiding van de A28 aan de orde was. De uitbreiding van de A28 zou dan plaats vinden op de plaats van de verbindingsweg, waarna de verbindingsweg verplaatst zou worden richting Amersfoort. Ik citeer uit het bestemmingsplan "A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006", dat echter wel vernietigd is in 2007, maar waarop de vergunning van het geluidsscherf ter hoogte van de Domstraat wel gebaseerd is.

Ligging en inrichting weg

De gehele ontsluitingsweg is zo dicht mogelijk langs de A28 geprojecteerd op de toekomstige symmetrische verbreding (parrallelbaan) van die weg. Indien op termijn een verbreding van de A28 in de vorm van een parrallelbaan wordt gerealiseerd zal de ontsluitingsweg moeten worden verlegd in westelijke richting.

.....

Ten noorden van de watergang de laak wordt de weg 2X1 rijstrook met een brede middenberf. Daarmee wordt ruimte gecreëerd voor een eventuele omzetting op termijn naar 2X2 rijstroken.

Over het spoor wordt ten behoeve van de ontsluitingsweg een viaduct aangelegd. Dat viaduct is geschikt voor 1X2 rijstroken. De lengte van het viaduct is circa 80 m en de breedte circa 12 m. In het ruimtebeslag en de dimensionering van het viaduct zal met de toekomstige verbreding van de A28 rekening worden gehouden.

Geluidwerende voorzieningen

Naast het geluidsscherf langs een deel van de westzijde van de ontsluitingsweg ter hoogte van de Domstraat zal langs een deel van de A28, tussen die weg en de ontsluitingsweg, een tijdelijk scherm worden gebouwd. Dat scherm ter hoogte van circa 7 meter is noodzakelijk in verband met de woningbouw in Vathorst. Het geluidsscherf heeft een "tijdelijk" karakter, omdat op termijn (2025) een verbreding van de A28 wordt verwacht. Opdrachtgever van het tijdelijk scherm is het Ontwikkelingsbedrijf Vathorst.

Of de schermen wel of niet naar beneden worden gehaald en verplaatst weet ik niet, maar een onderhandelingspunt kan dit zeker zijn. Dit zouden de meters richting Nijkerk kunnen verminderen.

Ik begrijp echter uit de peilnotitie dat het "tijdelijke" Vathorstscherp nooit zal worden weggehaald of zal worden verplaatst. Maar door dat Vathorstscherp zal de A28 naar de oostkant worden verbreed, i.p.v. symetrisch. Alle last komt dus WEER bij de gemeente Nijkerk. Als onderhandelingspositie willen wij daarom eisen dat in de plaats van het verplaatsen van het tijdelijke scherm er een goed geluidsscherp komt aan de oostzijde van de A28.

Het behoud van het bos vinden wij ook belangrijk. Wij pleiten er dan ook voor dat zo min mogelijk bomen gekapt worden voor de uitbreiding van de A28. Indien het echt niet anders kan zullen de gekapte bomen moeten worden vervangen voor nieuwe bomen aangrenzend aan het Hoevelakense bos.

Tenslotte zou betekenen dat als de A28 met talud 40 meter onze kant op komt wij niet meer thuis kunnen komen, omdat de hele weg richting onze woning dan onder het talud komt te liggen. Wij zullen direct onderaan het talud komen te wonen. Nog ongezonder.....