

Referentie: 140815

Datum 15 augustus 2014

Aan: College en Raadsleden van Gemeente Nijkerk

Geachte College, Geachte raadsleden,

Wij nemen aan dat u de aangehechte brief, de reactie van RWS op de motie van de gemeente Nijkerk, al hebt ontvangen. Een kopie van de brief was door RWS ook aan de Stichting gestuurd.

Gezien de volgende argumenten:

- De conclusie van RWS dat de motie (deels) uitvoerbaar is met een totale lengte van 1700meter inclusief saneringsschermen van 540m
- Het feit dat de gemeenteraad met een meerderheid heeft gestemd voor het handhaven van de eis + wens op 26 juni en dit ook na de gemeente raadsvergadering van 14 juli weer heeft bevestigd
- Het hele project wordt uitbesteed aan de aannemer met de slimste en goedkoopste oplossing. Het wordt uitbesteed omdat zowel de Minister als RWS er van overtuigd zijn dat aannemers het project (mogelijk) goedkoper kunnen uitvoeren dan RWS heeft begroot.
- RWS zelf heeft aangegeven dat de gekozen aannemer een goedkoper scherm kan en mag bouwen, mits het voldoet aan hun eisen.
- RWS nog geen onderbouwing heeft kunnen of willen geven (7weken na het indienen van het oorspronkelijk verzoek van het college) over hun kosten opbouw
- RWS nog geen onderbouwing heeft kunnen of willen geven over hun uitspraak dat een goedkoper scherm niet voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Dossier Ruimtelijke Kwaliteit en Vormgeving (onderdeel van BOK 2) of de desbetreffende CROW richtlijnen voor schermen en zij er kennelijk aan voorbij gaat dat de gezondheid van de bewoners langs de oostkant van de A28 belangrijker is dan de uitstraling van het scherm, die toch met een groene beplanting bekleed zal worden.
- De kosten van een geluidsscherm, gebouwd door de aannemer die het project wint bepalend zijn voor de lengte van het geluidsscherm ter waarde van €2 mln., niet de begrote kosten van RWS

verzoeken wij u er bij RWS op aan te dringen dat de eis en wens van Nijkerk in BOK 2 worden opgenomen zoals hieronder aangegeven:

Een eis Scherm: "Een zo lang mogelijk sober scherm voor 2 miljoen euro dat een reductie geeft van minimaal 5 dB (of een maximale geluidsbelasting op alle woningen

van 60dB) langs de A-28 aan de oostzijde van de A28 tussen de van Tuylstraat en bedrijventerrein de Flier, met integratie van de saneringsschermen".

Een wens: "Een aaneengesloten scherm tussen oprit Hoevelaken en bedrijven terrein de Flier, complementair aan de "eis scherm" zodat de eis en wens te samen een aaneengesloten scherm oplevert tussen de oprit Hoevelaken en bedrijventerrein De Flier met de reductie in dB zoals in de eis gesteld. Het reeds toegekende puntentotaal voor de wens blijft onveranderd.

Alleen met deze eis en wens krijgen de bewoners van Hoevelaken en Holkerveen zekerheid dat er iets wordt gedaan aan hun veel te hoge geluidsbelasting. Bovendien wordt de wens om het resterend scherm te bouwen aantrekkelijker voor de aannemer.

Gezien het belang van dit onderwerp voor Gemeente Nijkerk, verzoekt de Stichting u tevens met klem om een gesprek met RWS aan te vragen en daar bij een vertegenwoordiging van de Stichting uit te nodigen om deel te nemen aan dat gesprek, gezien de uitgebreide kennis van de Stichting met betrekking tot het project. Leden van de gemeente raad, wij doen een speciaal verzoek aan u om dit bij het College aan te raden.

Gezien de deadlines die gesteld zijn door RWS: vertraag de onderhandeling niet door te wachten op meer informatie van RWS maar zorg dat de eis en de wens tijdig worden opgenomen in BOK2, zodat er zekerheid is dat er een scherm komt over het grootst mogelijke deel aan de oostkant van de A28 met de hoogste geluidsbelasting.

De Stichting wil ook enkele opmerking maken over de brief van de heer van de Gazelle:

- De wens van RWS om de verplaatsing van de/het bestaande verzorgingsplaats/benzineverkoop punt Hooglanderveen te verplaatsen naar een locatie nabij de aansluiting Vathorst/Corlaer te koppelen aan de eventuele realisatie van het scherm lijkt op "koehandel". Die verplaatsing heeft niets met de eis en wens voor het geluidsscherm te maken. Bovendien: de locatie nabij aansluiting Vathorst/Corlaer valt buiten de scope van Project Knooppunt Hoevelaken. De Gemeente heeft dit voorstel al eerder en terecht afgewezen i.v.m. het beschermen van het natuurgebied Arkenheem.
 - NB. Nijkerk heeft al de asymmetrische verbreding van de A28 Noord moeten accepteren vanwege het bestaan van het Vathorst scherm, ondanks eerdere afspraken tussen Amersfoort en RWS over verplaatsing van het scherm en de Verbindingsweg bij verbreding van de A28.
- Het is merkwaardig dat de noodzakelijke en wettelijk verplichte saneringsschermen, waar de geluidsbelasting het allerhoogst is, slechts 2 meter hoog zijn om 5dB reductie te krijgen, terwijl in andere rapporten van RWS wordt aangegeven dat 2 à 3 meter nodig is voor een 5dB reductie langs de oostkant van de A28.
- De cijfers voor de extra 500meter scherm lengte (2200 - 1700m) kloppen ook niet. In de brief van RWS wordt gesteld dat met €2 mln. een scherm van 1150 meter en gemiddelde 2.5meter hoog realiseerbaar is. Dus kost de extra 500meter scherm (2.5meter hoog) naar evenredigheid geen €1.1 mln. maar "slechts" €870,000. Dat is het bedrag dat nu nog niet gedekt is en waarmee het gehele "eis" scherm direct kan worden aangekocht.

Bovenstaande lijkt ons voldoende reden om met RWS aan tafel te zitten om meer te vernemen over de onderbouwing van haar brief.

Met vertrouwen dat u onze blijvende inzet waardeert en spoedig een passende actie zoals hierboven is voorgesteld zult ondernemen.

met vriendelijke groeten

Het Bestuur Stichting Hoevelaken Bereikbaar en Leefbaar.