

De fractie van PROgressief 21  
T.a.v. De heer J. Duijnhouwer  
Dr. F.W. Klaarenbeeksingel 65  
3871 XB HOEVELAKEN

**Uw brief van** 14 januari 2014

**Ons kenmerk** 362071

**Uw kenmerk**

**Bijlage**

**Datum** 11 FEB. 2014

**Behandeld door** J. vanDoorne

**Onderwerp** Schriftelijke vragen inzake het onder de crisis- en  
herstelwet plaatsen van knooppunt Hoevelaken en

**Team** Ontwikkeling

Geachte heer Duijnhouwer,

In uw brief van 14 januari 2014 stelt u ons, op grond van het gestelde in artikel 37 van het Reglement van Orde van de Raad, een aantal vragen inzake het onder de Crisis- en Herstelwet plaatsen van knooppunt Hoevelaken en de toeleidende wegen. Hierna gaan wij in op de door uw fractie gestelde vragen.

1. *Was het college op de hoogte van het voornemen van de minister om de Crisis- en Herstelwet van toepassing te willen laten zijn op de reconstructie van knooppunt Hoevelaken?*

Ja. De Crisis- en Herstelwet (kortweg: Chw) bevat regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten en dateert van 18 maart 2010. Het project Knooppunt Hoevelaken valt, net als de meeste projecten van Rijkswaterstaat, al sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet onder dit regime. Daar waren wij van op de hoogte.

De onlangs gepubliceerde bekendmaking tot wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en Herstelwet is bedoeld om het project Knooppunt Hoevelaken op de bijlage II van Crisis- en Herstelwet te plaatsen. Daarmee vervalt de verplichting van Rijkswaterstaat om meerdere alternatieven uit te werken waaronder het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (kortweg: MMA). Het college is door Rijkswaterstaat niet op de hoogte gebracht van het feit dat dit geformaliseerd werd door het opnemen van project Knooppunt Hoevelaken in bijlage II van de Crisis- en Herstelwet.

*2. Zo ja, waarom is de raad hierover niet geïnformeerd?*

Zoals bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven is het college niet door Rijkswaterstaat op de hoogte gebracht van het voornemen van de Minister van Infrastructuur en Milieu om het project Knooppunt Hoevelaken op de bijlage II van Crisis- en Herstelwet te plaatsen.

Voor het overige zijn wij er vanuit gegaan dat de raad op de hoogte was van het feit dat het project Knooppunt Hoevelaken, net als de meeste projecten van Rijkswaterstaat, al sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet onder dit regime valt.

*3. Zo ja, wat is naar de mening van het college de reden, mede gezien de vergaande afspraken gemaakt in BOK2, om deze wet van toepassing te willen laten zijn?*

Wij zijn van mening dat de minister met het opnemen van het project Knooppunt Hoevelaken in bijlage II van Crisis- en Herstelwet vereenvoudiging, versnelling en kostenbesparing rondom de besluitvorming beoogt. Concreet heeft het opnemen van het project in bijlage II van de Chw tot gevolg dat er geen alternatievenbeschrijving plaats hoeft te vinden. Het achterwege blijven hiervan leidt tot kostenbesparing en tijdswinst. Daarbij past het in BOK2 beschreven proces van vroegtijdige marktbenadering en gunning aan de partij die met haar bieding de hoogste totaalscore krijgt op de gunningscriteria.

*4. Zo nee, wat is de mening van het college hierover (mede in relatie met het gestelde in artikel III)?*

Gelet op het feit dat er sinds 16 december 2013, de datum waarop de minister van Infrastructuur en Milieu de wijziging van Besluit bij de Tweede Kamer heeft ingediend, zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau contact is geweest tussen Rijkswaterstaat en de gemeente Nijkerk hadden wij het chique gevonden als er tenminste melding was gemaakt van deze actie.

*5. Heeft dit voornemen naar de mening van het college consequenties voor BOK2 en welke dan?*

Nee. In de BOK2 hebben de ondertekenende partijen afspraken met elkaar gemaakt over de bestuurlijke samenwerking, gunningcriteria en besluitvorming ten aanzien van het project Knooppunt Hoevelaken. Deze afspraken blijven van kracht, ook in het geval dat het project wordt opgenomen in bijlage II van de Chw.

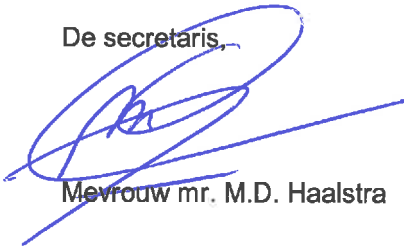
6. *Op welke wijze wil het college voorkomen dat dit voornemen negatieve consequenties heeft voor de afspraken in Bok 2 en de kansen op realisering van de wensen van Nijkerk?*

Gedurende het proces blijft de gemeente Nijkerk, zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau, in gesprek met Rijkswaterstaat. Indien blijkt dat de realisatie van de wensen van Nijkerk in het geding komt als gevolg van ontwikkelingen binnen het project, dan zullen wij Rijkswaterstaat hierop aanspreken en u hiervan op de hoogte stellen.

Wij gaan er vanuit hiermee de door u gestelde vragen te hebben beantwoord. Conform het bepaalde in het vierde lid van artikel 37 van het Reglement van Orde zenden wij deze brief ook naar de leden van de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

De secretaris,



Mevrouw mr. M.D. Haalstra

De burgemeester,



de heer mr. drs. G.D. Renkema