

Succes en falen rond knooppunt

Motie afkeuring
belemmert
kritische evaluatie

Analyse

NIJKERK/HOEVELAKEN - Als Jan Duijnhouwer de bedoeling had met zijn motie van afkeuring voor wethouder Geert Horst vanwege zijn opereren in de onderhandelingen over knooppunt Hoevelaken, iedereen weer op scherp te zetten, dan lijkt dat mislukt. De kritiek keerde zich tegen hemzelf.

door Henk Brinkman

Het was een steen in de vijver van de eensgezindheid van Nijkerkse politici, die de afgelopen jaren over dit onderwerp zo moeizaam was opgebouwd. Jan Duijnhouwer zelf hekelde destijds de opstelling van de CDA-fractie, die zich tegen moties keerde, waarin telkens een miljoen werd gevraagd om bij te dragen aan de bereikbaarheid en de leefbaarheid van Hoevelaken en Holkerveen. Het verwijt richting het CDA was, dat het de onderhandelingspositie van de wethouder schaadde als de raad zich daar niet unaniem over uitsprak. Nu betrof Duijnhouwer zelf een uitzonderingspositie met de vraag aan de raad om het beleid van de wethouder af te keuren. De kritische opmerkingen die Duijnhouwer maakte over het proces van de afgelopen jaren om de condities voor Nijkerk bij de reconstructie van het knooppunt zo gunstig mogelijk te maken, werden door alle partijen gedeeld. De motie overschaduwde het debat daarover.

Succes en falen

Er zijn ontegenzeggelijk fouten gemaakt in het hele traject, dat al rond het jaar 2000 begon met het Vathorstconvenant, dat voorzag in afsluiting van alle opritten bij Hoevelaken. In ruil daarvoor kwam er een afslag op de A28 bij Corlaer. Maar toen liet minister Camiel Eurlings zich al ontvallen, dat de opritten wat hem betreft open mochten blijven. Zeer tegen de zin van Rijkswaterstaat. In de jaren daarna is een heel gevecht gevoerd om de financiering van het openhouden van de opritten bij Hoevelaken op te nemen als eis in het pakket van aanbestedingen. Dat is mede dankzij geld van de provincie Gelderland en de gemeente Nijkerk gelukt. Ook het ministerie neemt een deel van de kosten voor haar rekening. Toen die successen waren



De verschillende overheden hebben een akkoord over de reconstructie van knooppunt Hoevelaken, die over 10 jaar begint.

binnengehaald werd de focus gericht op de bescherming van inwoners van Hoevelaken en Holkerveen tegen de hogere geluidsbelasting. Die strijd werd lastiger toen de nieuwe wet voor geluidsmaatregelen, SWUNG, werd aangenomen door de Tweede Kamer. De minister en de provincie Gelderland konden zich nu op de wet beroepen, ondanks de vele tegenargumenten, die vooral door Joyce Ramsbotham van SHB&L werden ingebracht. Bestuurlijk heeft vooral voormalig wethouder Henk Lambooi de kar

fractievoorzitter Geert Horst voor om hem op te volgen. Horst had tot dan toe geen bestuurlijke verantwoordelijkheid gedragen - hij was jarenlang raadslid geweest, nooit wethouder - en stond voor de zware taak Lambooi's werk af te maken. Lambooi beschikte over een uitgebreid netwerk van contacten bij het ministerie, Rijkswaterstaat en allerlei andere gremia. Contacten waarmee hij op vertrouwelijke voet stond. Als opvolger kun je dat netwerk niet zomaar overnemen. Niettemin kreeg Horst een ruime

in hun achterzak mogen steken, waar tot voor kort nog een motie van wantrouwen in had gezeten tegen een andere wethouder. Met die positie had hij wellicht meer kunnen doen. Anderzijds is het ook een illusie te denken dat het relatief kleine Nijkerk de machtige provincie en het ministerie op alle fronten had kunnen aftroeven.

Onafhankelijke rol SHB&L

Een afslag openhouden tegen de zin van Rijkswaterstaat is een prestatie van formaat, zeggen insiders. Deels gaat de afrit nu tijdelijk dicht, tenzij de Raad van State een beroep van SHB&L gegrond verklaart. Een geluidsscherm kan altijd nog worden gebouwd. Joyce Ramsbotham riep terecht op de lobby voort te zetten en de juiste kennis in huis te halen om alsnog te proberen geluidsbeschermende maatregelen te verkrijgen. Zij sprak over een klankbordgroep. Een prima idee. Alleen doet SHB&L er verstandig aan een eigen rol te blijven spelen. De kennis die daar is verzameld, is fenomenaal. Zelfs bij Rijkswaterstaat is men daarvan onder de indruk. SHB&L moet vooral de verantwoordelijke bestuurders en politici blijven bestoken met kennis en informatie en zich niet laten inkapselen in een traject met verantwoordelijkheden. Dat houdt bestuurders scherp. Scherp dan een slecht getimede motie van afkeuring, die een terechte kritische evaluatie van de rol van alle betrokkenen alleen maar in de weg staat.



Wethouder Geert Horst kreeg een motie van afkeuring aan zijn broek.

getrokken, tot hij in 2011 werd benoemd tot burgemeester van Putten. De CU-SGP droeg de inmiddels gestopte oud-

meerderheid in de raad voor twee miljoenen besluiten. Er zijn weinig wethouders die binnen een jaar na hun aantreden 2 miljoen euro