

**Inspraak Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar**  
**Gemeente raad Nijkerk 11 april 2013**

Zoals u in de krant hebt gelezen, de Stichting is blij en teleurgesteld.

Blij met het opnemen van de aansluiting A1 in de eisen pakket van BOK 2

Maar zeer teleurgesteld over de leefbaarheidsaspecten. Hier komt geen enkele verbetering. Zelfs het geluidsscherm langs de A1 zal alleen het huidige geluidsniveau handhaven.

Maar dan het ontbreken van het geluidsscherm langs de A28.

Wij zijn zeer teleurgesteld over de houding van Provincie Gelderland, die niet wil opkomen voor zijn eigen inwoners en dit temeer om dat Provincie Utrecht zelfs hun bijdrage aan het project recentelijk heeft verhoogd tot €12.5 miljoen.

Zoals u allemaal in ons betoog over Compensatie voor Gemeente Nijkerk voor de asymmetrische verbreding van de A28 heeft gelezen, zijn de plannen die nu voorliggen in schrille tegenspraak met de bestaande overeenkomsten met het Rijk en bestemmingsplannen van Amersfoort:

- In tegenspraak
  - met het toen geldige Vathorst Convenant en
  - met bestemmingsplannen, die nog geldig waren bij de afgifte van de bouwvergunningen en de bouw van het scherm
  - met Vrijstelling Art 19 procedure die in overeenstemming was met het ontwerp in het bestemmingsplan

Dit is niets nieuws. Wij hebben het herhaaldelijk gezegd en de Stichting heeft al in augustus 2010 aan het Bevoegd Gezag geschreven dus aan de toenmalige Ministers, en alle bestuurders over de tijdelijkheid van het Vathorst scherm en de noodzaak om het scherm en de ontsluitingsweg te verplaatsen. Dat is totaal genegeerd.

In alle betreffende documenten is duidelijk gesteld dat de voorzieningen tijdelijke zijn voor een **symmetrische** verbreding van de A28 op termijn. RWS geeft toe dat de kosten voor het Rijk zijn. Deze kosten zijn dus onderdeel van het Knooppunt project en dienen dus in de begroting te worden meegenomen.

De asymmetrische verbreding die nu wordt voorgesteld gaat geheel ten kost van Nijkerk – dat betekend - grond verlies, weghalen en sanering van huizen, extra geluidsoverlast, aantasting van het Hoevelakense Bos en de berm van de verbrede A28 die door achtertuinen en schuren gaat - en daar moet dus een goede compensatie tegenover staan.

Natuurlijk is verplaatsing van het scherm en de ontsluitingsweg een kostbare exercitie, die in feite niets oplevert.

Daarom hebben wij ook geen bezwaar tegen een asymmetrische verbreding **mits** als tegenprestatie het geluidsscherm tussen afslag Hoevelaken tot afslag Corlaer met een effectiviteit van tenminste 5 dB wordt opgenomen als eis in BOK 2 en dat alle direct betrokken partijen aan de Nijkerkse zijde van de A28 die door deze asymmetrische verbreding schade lijden op een goede manier worden gecompenseerd.

De bijdragen van Nijkerk en Gelderland voor deze voorziening mogen ook voor dit doel worden ingebracht.

De kosten van dit scherm zal veel minder zijn dan het verplaatsing van het Vathorst scherm en ontsluitingsweg en geld dat dus nu bespaard is in het budget wordt dan uitgegeven aan iets nuttigs en constructiefs.

Men heeft tegengeworpen dat als wij meer geld claimen voor het scherm er dan minder geld over blijft voor wensen. Dat is zo – maar dat zijn allemaal Rijks wensen en Amersfoortse wensen. Hebben zij daar recht op, terwijl Nijkerk blijft zitten met de lasten?

Ons inziens is de kans dat Nijkerk een scherm krijgt langs de A28, wanneer dat een wens blijft zeer klein, gezien de geringe financiële bijdrage en gezien het feit dat er 32 andere wensen zijn.

Er moet minstens €32 miljoen overblijven in het budget voordat de aannemer überhaupt zal overwegen om het Nijkerkse scherm te bouwen – dat is allemaal letterlijk Russische roulette - een "gokspel" met als inzet iemands leven en zeker met inzet van ons gezondheid.

RWS zegt herhaaldelijk "we moeten aan de wet voldoen". Nu moeten zij zich aan hun eigen gemaakte afspraken en overeenkomsten houden of met een acceptabele oplossing komen.

Leden van de Raad, wij verzoeken u het advies te geven om BOK 2, zoals het nu voorligt NIET te tekenen, maar Uw wethouder terug te sturen naar de onderhandelingstafel en pas terug te komen als een goede compensatie regeling voor de noodzakelijke asymmetrische verbreding van de A28 is getroffen. De Gemeente Nijkerk moet eisen dat een geluidsscherm vanaf afslag Hoevelaken tot afslag Corlaer, dat een minimale reductie van 5dB geeft, wordt gebouwd op kosten van het rijk, en dat dit wordt opgenomen in het eisen pakket van BOK 2.

Als u wel besluit om BOK 2 te tekenen, dan stemt u in met alle onrecht die de Gemeente Nijkerk wordt aangedaan en dat u Hoevelaken en Holkerveen in de steek laat en niet opkomt voor hun belangen.

Dan nog een paar punten:

- De timing van de ondertekening van BOK 2.
  - Is het al getekend, zoals in raadsinformatie van Amersfoort wordt gesuggereerd? Als dat zo is, wat doen wij hier dan nog? Als het niet zo is, wanneer wordt het dan wel getekend?
- Er wordt tegen ons gezegd dat het "voor de zomer wordt getekend" en
- Ook dat meer informatie van RWS over extra saneringsschermen bekend zou zijn voor dat BOK 2 wordt getekend.

Ten slotte, er zijn nog meer punten die niet correct zijn in BOK 2, zoals aangegeven in onze laatste brief, waarvoor wij uw aandacht vragen.