

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Schoofs, Ronald (RDU)** <[ronald.schoofs@rws.nl](mailto:ronald.schoofs@rws.nl)>

Datum: 9 april 2013 11:26

Onderwerp: FW: afwegingenproces asymmetrische verbreding A28 ten noorden van knooppunt Hoevelaken

Aan: "[g.d.horst@nijkerk.eu](mailto:g.d.horst@nijkerk.eu)" <[g.d.horst@nijkerk.eu](mailto:g.d.horst@nijkerk.eu)>, "[jan.duijnhouwer@gmail.com](mailto:jan.duijnhouwer@gmail.com)" <[jan.duijnhouwer@gmail.com](mailto:jan.duijnhouwer@gmail.com)>

Cc: "[j.vandoorne@nijkerk.eu](mailto:j.vandoorne@nijkerk.eu)" <[j.vandoorne@nijkerk.eu](mailto:j.vandoorne@nijkerk.eu)>, "[evgarderen@almere.nl](mailto:evgarderen@almere.nl)" <[evgarderen@almere.nl](mailto:evgarderen@almere.nl)>, "Groesz, Jasper (RDU)" <[jasper.groesz@rws.nl](mailto:jasper.groesz@rws.nl)>

Geachte heer Duijnhouwer,

Naar aanleiding van uw mail aan dhr. Horst wil ik reageren op de uitspraken die eind 2012 door RWS aan een belanghebbende zouden zijn gedaan. Door die uitspraak kan onterecht het beeld zijn ontstaan, dat de afweging rondom het laten staan van het scherm bij Vathorst door Nijkerk in een vroeg stadium van dit proces zou zijn gedaan. Dat beeld wil ik hierbij rechtzetten. Ook wil ik mijn excuses aanbieden voor het onterechte beeld, dat hierdoor kan zijn ontstaan.

Dit onderwerp is behandeld door de zogenaamde werkgroep Oplossingsruimte. In deze werkgroep zitten leden van alle gemeenten, de provincies en staat onder leiding van de hoofdverantwoordelijke van RWS voor het ontwerp van de weg in deze fase van het project.

Taak van deze werkgroep was bestuurders te adviseren welke dwangpunten in stand blijven in de contourenkaart. Daarbij is uitdrukkelijk de opdracht door bestuurders gegeven om ruimte te creëren voor de markt (een dwangpunt is een plek waar de aannemer in principe niet overheen mag gaan in het ontwerp). Het scherm in Vathorst is lang onderwerp van discussie geweest. Aanleiding daarvoor is onder andere de zinsnede in het vernietigde bestemmingsplan Vathorst, dat dit scherm tijdelijk zou zijn. Deze zinsnede ging er vanuit, dat bij een eventuele toekomstige verbreding van de A28 in de toekomst RWS de schermen zou verplaatsen. Daarover is voorafgaand aan het bestemmingsplan in de periode 2001-2005 overleg tussen Amersfoort en RWS geweest. Bij een verbreding van de A28 zijn de verplaatsing van het scherm en het verleggen van de verbindingsweg voor de veroorzaker. Dat is in dit geval het project Uitbreiding Knooppunt Hoevelaken.

Op basis van deze discussie is op verzoek van Nijkerk een schermenstudie gedaan door beide gemeenten. Dit is gedaan in twee sessies van inhoudelijk deskundigen. Conclusie daaruit was, dat het technisch wel haalbaar is de schermen te verplaatsen en de verbindingsweg opnieuw aan te leggen.

Daarop heeft overleg plaatsgevonden met het ontwikkelbedrijf Vathorst. Daarin bleek dat het ook hier eventueel mogelijk was. Wel moet hiervoor substantieel grond verworven worden van het Ontwikkelbedrijf Vathorst.

Wel kwam er een technische kanttekening vanuit de ontwerpafdeling van RWS: alleen het terugplaatsen van het scherm aan de zuidzijde in westelijke richting heeft in verband met de horizontale boogstraal van de A28 (bij 120 km/uur) nog steeds als gevolg dat er aan de oostzijde van de A28 thv Overbos en het Hoevelakense Bos uitgebogen moet worden richting het bos en de camping. Dat is een ongewenst bijeffect.

De kostenopbouw van de asymmetrische verbreding bestaat dan uit:

- grondaankoop kantorenlocatie vathorst
- afbraak en bouw nieuw scherm
- aanleg van een nieuwe verbindingsweg.

Bij elkaar komt dit op minimaal enkele miljoenen aan verhoging van projectkosten. Deze kostenverhogende effecten gaan in dat geval rechtstreeks af van het budget voor wensen. Immers, de veroorzaker betaalt en dat is hier het project. Meer projectkosten voor de basisscope, betekent minder geld voor wensvervulling.

Onder druk van de gemeente Nijkerk is daarop gekeken wat er nog aan ruimte kan worden gevonden bij niet-asymmetrische verbreding. Dat heeft geleid tot:

- een damwand thv het hoevelakense bos om van 40 naar 22 m terug te gaan
- dichter tegen het scherm aanbouwen dan oorspronkelijk was voorzien, waardoor de ruimte tussen scherm en asfalt maximaal wordt benut.

Dit alles afwegende heeft de Stuurgroep na overleg met de regio de contourenkaart met als een van de dwangpunten het Vathorst scherm vastgesteld.

Nijkerk heeft bij instemming bestuurlijk de afweging gemaakt, dat gegeven het terugdringen van de contour aan de oostzijde bij het bos in combinatie met het behoud van een groter budget voor (bovenwettelijke geluids)wensen dit een acceptabele afspraak is, om hiermee meer kans te maken op wensvervulling voor haar geluidsscherm.

Ik hoop hiermee het beeld dat ontstaan is dat het Vathorstscherm zonder slag of stoot is blijven staan, recht te hebben gezet.

Met vriendelijke groet,

Ronald Schoofs

.....  
Ronald Schoofs  
Planstudiemanager  
Project Knooppunt Hoevelaken

.....  
Rijkswaterstaat Midden-Nederland  
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht | Westraven H16 zuid  
Postadres: Project Knooppunt Hoevelaken | Postbus 24094 | 3502 MB Utrecht

.....  
T: 088-7973304 | 06 22790560

E: [ronald.schoofs@rws.nl](mailto:ronald.schoofs@rws.nl)

Kijk voor meer informatie op [www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

.....  
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat**  
.....