

8 april 2013

Aan: Heer J.W.R. van Lunteren, gedeputeerde van Provincie Utrecht
Mevrouw mr. C. Bieze, gedeputeerde van de Provincie Gelderland
Heer J.C. Buijtelaar, wethouder van Gemeente Amersfoort
Heer G.D. Horst, Wethouder van Gemeente Nijkerk
Heer R. Schoofs, Project Leider, RWS, Planstudie Knooppunt Hoevelaken

Referentie: 130408

Planstudie Knooppunt Hoevelaken
Compensatie voor Gemeente Nijkerk voor de asymmetrische verbreding van de A28 ten
noorden van Knooppunt Hoevelaken als eis in BOK 2

Geachte Mevr Bieze, Geachte Heren van Lunteren, Buijtelaar, Horst en Schoofs,

In het bijgevoegd document geven wij een uiteenzetting waarom wij van mening zijn dat er goede juridische gronden zijn om, als tegenprestatie van de asymmetrische verbreding van de A28 vanaf Knooppunt Hoevelaken tot de A28 Corlaer aansluiting, van RWS te EISEN dat de gewenste geluidsscherm langs de A28 aan de Nijkerkse zijde vanaf het Knooppunt tot de afslag Corlaer, met een minimale effectiviteit van 5 dB reductie, als vast element en eis in het basis pakket voor Project Knooppunt Hoevelaken wordt opgenomen.

Als dat gerealiseerd wordt dan zijn de grootste bezwaren tegen de asymmetrische verbreding van de A28 op dit wegvlak weg gevallen. Er zullen dan alleen nog individuele schade aspecten overblijven voor die locaties waar daadwerkelijk grondaankoop, planschade en bouwsanering noodzakelijk is.

Aannemend dat onze conclusies juist zijn, dan lijkt ons de meest realistische oplossing dat

- de reeds toegezegde bijdragen van Nijkerk en provincie Gelderland worden ingebracht (€1 mln ieder)
- Amersfoort een evenredig deel van de totale kosten van de geluidsscherm voor haar rekening neemt dat voor bescherming van de Amersfoortse inwoners nodig is
- RWS de bijdragen voor de noodzakelijke saneringsschermen inbrengt

Wat dan nog resteert voor het plaatsen van dit scherm dient dan voor rekening van het Rijk te komen.

Deze oplossing lijkt ons alleszins redelijk aangezien RWS anders voor alle kosten moeten opdraaien van het verplaatsen van de tijdelijke Vathorst schermen en voor de verplaatsing van de huidige parallel weg langs de A28 (Vathorst tot Corlaer A28 aansluiting). De kosten daarvan zullen volgens ons aanzienlijk hoger zijn dan het bedrag dat nog nodig is om het scherm aan de Nijkerkse kant te completeren.

Verder betekent deze opzet ook voor Nijkerk een aanzienlijke vereenvoudiging van de hele aanbestedingsprocedure want er blijven dan, buiten wens Nr 15 (verbreden viaduct Watergoorweg waarvoor Nijkerk geen eigen bijdrage heeft gevoteerd) alleen nog wensen over van Amersfoort waarvoor zij hun eigen prioriteit hebben bepaald. En Amersfoort kan hun bijdrage deel voor dit scherm gewoon uit de bijdragen voor de andere wensen onttrekken want het maakt dan geen verschil meer uit in de prioriteit stelling.

Met vriendelijke groet,

Joyce Ramsbotham en Rob Wesselingh
Namens Het Bestuur SHB&L

Compensatie voor Gemeente Nijkerk voor de asymmetrische verbreding van de A28 ten noorden van Knooppunt Hoevelaken als eis in BOK 2.

Document nr. 130407, datum 7 april 2013

Samenvatting en Conclusies

Inleiding

In de voorkeursvariant voor Planstudie Knooppunt Hoevelaken wordt de A28 asymmetrisch verbreed aan de oostkant vanaf de Hanze tunnel tot afslag Corlaer, omdat het bestaande geluidsscherm en de ontsluitingsweg bij Corlaer aan de westkant van de A28 zijn gerealiseerd, tegen alle afspraken in, te dicht op de rijksweg gebouwd zijn en nu fungeren als dwangpunten bij de verbreding van de A28. Daardoor verliest Nijkerk veel grondgebied langs de A28, huizen moeten worden gesloopt, de berm van de verbrede A28 gaat door de achtertuinen en door de schuren van een aantal bewoners en een deel van Het Hoevelakense Bos, een onderdeel van de EHS en een Rijksmonument met een recreatieve betekenis, wordt gekapt.

Afspraken en overeenkomsten

De asymmetrische verbreding van de A28 ten noorden van Knooppunt Hoevelaken was niet nodig geweest als het Rijk en de Gemeente Amersfoort zich hadden gehouden aan bestaande afspraken en overeenkomsten.

- In het **Vathorst Convenant**ⁱ is afgesproken dat ruimte langs de A28 zou worden gereserveerd om voor deze weg op termijn een verbreding mogelijk te maken, maximaal uitgaande van een 4x2 profiel.
 - Het geluidsscherm langs de oostkant van de A28 vanaf de Hanze tunnel tot afslag Corlaer en de ontsluitingsweg Corlaer zijn gebouwd tijdens de geldige looptijd (2000 tot 2010) van het Vathorst convenant
- In de ontwerpⁱⁱ en goedgekeurde **bestemmingsplannen A28 aansluiting Vathorst-Corlaer**ⁱⁱⁱ is vastgelegd dat:
 - langs de A28 voldoende ruimte gereserveerd wordt om een verbreding van deze weg (de verbindingsweg) op termijn mogelijk te maken (uitgaande van een 4 x 2 profiel);
 - bij verbreding van de A28 de ontsluitingsweg door en voor rekening van het rijk naar het westen zal worden verlegd;
 - het geluidsscherm langs de oostkant van de A28 een tijdelijk karakter heeft, omdat op termijn een verbreding van de A28 wordt verwacht.
 - Deze afspraken in overeenstemming zijn met Rijkswaterstaat.
- Het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer is geldig voor noordelijk deel 1 van het geluidsscherm.
- De meest noordelijke deel 2 van het geluidsscherm en de ontsluitingsweg zijn gebouwd met een **Vrijstelling ex Artikel 19**^{iv} waarin staat dat de ontsluitingsweg en het noordelijk deel van het scherm in overeenstemming zijn met het ontwerp van het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005. Er is een verklaring van geen bezwaar afgegeven door Provincie Utrecht voor het bestemmingsplan en omdat de Vrijstellingen ex Art. 19 voldoen aan het ontwerp-bestemmingsplan, kan van die verklaring gebruik worden gemaakt. De afspraken die gemaakt zijn in het bestemmingsplan zijn nog geldig voor de Vrijstelling ex Art.19.
- De bouwvergunningen zijn afgegeven in 2006 en aanvang van de bouw van het geluidsscherm is begonnen in 2006/2007, met het geldende bestemmingsplan en ex Artikel 19 procedure.

Andere zaken

- In het geldende nationale ruimtelijke beleid, de nota Ruimte, is t.a.v. de hoofdinfrastructuur gesteld dat uitbreidingsruimte langs deze hoofdinfrastructuur beschikbaar moet blijven om toekomstige verbreding fysiek en financieel niet te belemmeren. Dit is ook vastgelegd voor de A1, Vathorst-Amersfoort Noord.
- De Raad van State heeft op 13 juni 2007 het bestemmingsplan vernietigd^v. Dit besluit is NIET relevant, omdat de datum van het vernietigde besluit na de datum van de bouwvergunningen en na de aanvang van de bouw van de schermen is.
- Het bestemmingsplan is 6 jaar later nog niet gerepareerd door Gemeente Amersfoort.
- In zowel de ROA^{vi} en de NOA^{vii} worden dezelfde richtlijnen voor maten gegeven voor de breedte van de rijstroken, de vluchtstroken en de markeringstreepen.
- Het is de afgelopen jaren vanaf oktober 2010 herhaaldelijk tegen Rijkswaterstaat en tegen de Gemeente Nijkerk gezegd dat de asymmetrische verbreding van de A28 naar de kant van Nijkerk tegen de afspraken in was, maar dit is voortdurend genegeerd.

Conclusies

Volgens het Vathorst Convenant, volgens het bestemmingsplan A28 Vathorst-Corlaer, volgens de Vrijstelling ex Art. 19 (in overeenstemming met het bestemmingsplan A28 Vathorst-Corlaer) en volgens het nationaal ruimtelijke beleid, had ruimte gereserveerd moeten worden voor de symmetrische verbreding van de A28. De ontsluitingsweg Corlaer zou worden verlegd in westelijke richting bij verbreding van de A28 en het geluidsscherm zou tijdelijk zijn tot de verbreding van de A28 ging plaatsvinden. Dit was allemaal in overeenstemming met Rijkswaterstaat. De richtlijnen voor de breedte van rij- en vluchtstroken van snelwegen zijn niet gewijzigd.

Nu dat er blijkt dat de A28 tussen de Hanze Tunnel en afslag Corlaer asymmetrisch verbreed moet worden, omdat het geluidsscherm aan de westkant van de A28 en de ontsluitingsweg Corlaer dwangpunten zijn, moet geconcludeerd worden dat ernstige fouten zijn gemaakt in schrille tegenspraak met overeenkomsten en bestemmingsplannen.

Omdat de Gemeente Nijkerk nu het slachtoffer is van in het verleden niet nagekomen afspraken moet de Gemeente Nijkerk nu compensatie krijgen. In een ideale wereld zouden de fouten, die gemaakt zijn in het verleden door de veroorzaker moeten worden gecorrigeerd. Dit is zeer kostbaar en is niet realistisch, hoewel het in het verleden wel een voorwaarde was.

Als compensatie voor de noodzakelijk asymmetrische verbreding van de A28 dient de Gemeente Nijkerk nu te eisen dat een geluidsscherm, dat een minimale reductie van 5dB geeft, over de totale lengte van de asymmetrische verbreding van de A28 wordt gebouwd op kosten van het rijk, en opgenomen wordt in het eisen pakket van BOK 2. De bewoners van de Gemeente Nijkerk mogen niet het slachtoffer zijn van slordige fouten, die door anderen zijn gemaakt.

Als dit niet gebeurt, zou een rechtsprocedure aan de orde zijn om de zaken te corrigeren.

Uitgebreide Toelichting

(Citaten uit officiële documenten zijn cursief. Aan het eind van het document is de tijdspad gegeven)

1. Afspraken over het geluidsscherm en de ontsluitingsweg Corlaer aan de westkant van de A28

1.1. Vathorst convenant

In 2000 is een overeenkomst gesloten tussen het Rijk, Provincies Utrecht en Gelderland en Gemeentes Amersfoort en Nijkerk. Onder Artikel 1.3 staat:

“Door partijen zullen de volgende ruimtereserveringen in acht worden genomen:

- *Langs de A28 om voor deze weg op termijn een verbreding mogelijk te maken, maximaal uitgaande van een 4x2 profiel volgens een stelsel van hoofd en parrallelbanen (zie artikel 8).*

Onder artikel 8 staat:

“8.1 De gemeenten Amersfoort en Nijkerk zullen planologische maatregelen nemen om een mogelijk toekomstige verbreding van de A1.....en een mogelijk toekomstige verbreding van de A28 (zie artikel 1, derde lid) op termijn mogelijk te maken.

8.2 In het kader van de lopende studies naar een mogelijk te realiseren capaciteitsuitbreiding op de A1 en A28 (zie artikel 8, eerste lid) zullen alle partijen intensief samenwerken aan de planologische onderbouwing, de uitwerking en de daaraan verbonden fasering.

1.2. Ontwerp bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005 (gemeente Amersfoort)

Het ontwerp bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005 gaat over de twee noordelijk delen van het geluidsscherm vanaf het benzinestation tot afslag Corlaer en de ontsluitingsweg Corlaer. In dit document staat:

- *Punt 2.3 Langs de A28 wordt voldoende ruimte gereserveerd om een verbreding van deze weg op termijn mogelijk te maken (uitgaande van een 4 x 2 profiel volgens een stelsel van hoofden parrallelbanen);*
- *Punt 3.2 De gehele ontsluitingsweg is zo dicht mogelijk langs de A28 geprojecteerd op de toekomstige symmetrische verbreding (parrallelbaan) van die weg - indien op termijn een verbreding van de A28 in de vorm van een parrallelbaan wordt gerealiseerd zal de ontsluitingsweg moeten worden verlegd in westelijke richting. Deze ligging is conform de in het Bestuurlijk Overleg van 1 juli 2004 met Rijkswaterstaat gemaakte afspraken. De ontsluitingsweg is gelegen op 9,5 m van de kant asfalt van de A28 volgens de ROA-richtlijn.*
- *Punt 3.3 Naast een geluidsscherm langs een deel van de westzijde van de ontsluitingsweg ter hoogte van de Domstraat (hoogte circa 2 m, lengte circa 150 m) zal langs een deel van de A28, tussen die weg en de ontsluitingsweg, een tijdelijk scherm worden gebouwd. Dat scherm ter hoogte van circa 7 meter is noodzakelijk in verband met de woningbouw in Vathorst. Het geluidsscherm (op 4.55 m uit de kant asfalt met verbreding volgens ROA) heeft een “tijdelijk” karakter omdat op termijn (2025) een verbreding van de A28 wordt verwacht. Opdrachtgever van het tijdelijke scherm is het Ontwikkelingsbedrijf Vathorst. Het desbetreffende scherm ligt voor een deel binnen de grenzen van het onderhavige bestemmingsplan. Dit plan maakt de bouw van het scherm mogelijk.*
- *Punt 8.2 (bladzijde 28) Het voorliggende bestemmingsplan regelt uitsluitend de aanleg van de ontsluitingsweg c.a. Bij een toekomstige verbreding van de **A28** zal deze ontsluitingsweg door en voor rekening van het rijk naar het westen worden verlegd. Overeenkomstig de uit 2000 daterende Bestuursovereenkomst **A28** Vathorst-Corlaer*

*wordt er bij de omringende gebiedsontwikkelingen (Kantorenlocatie, De Laak 3 en Vathorst-Noord) rekening mee gehouden dat ruimte beschikbaar blijft voor een toekomstige symmetrische verbreding van de **A28** en de daaruit voortvloeiende westelijke verlegging van de ontsluitingsweg.*

1.3. Vaststelling bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006

Het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer is vastgesteld door de gemeente Amersfoort op 24 januari 2006 onder Reg. nr. 1850233. Hierin staat:

- *Punt 3.1 De gehele ontsluitingsweg is zo dicht mogelijk langs de A28 geprojecteerd op de toekomstige symmetrische verbreding (parallelbaan) van die weg. Deze ligging is conform de met Rijkswaterstaat en de gemeente Nijkerk gemaakt afspraken.*
- *Naast dit scherm zal langs een deel van de A28, tussen die weg en de ontsluitingsweg, een tijdelijk scherm worden gebouwd. Dat scherm met een lengte van 800 m en een hoogte van circa 7 meter is noodzakelijk in verband met de woningbouw in Vathorst. Het geluidsscherm (op 4.55 m uit de kant asfalt met verbreding volgens ROA) heeft een "tijdelijk" karakter omdat op termijn (2025) een verbreding van de A28 wordt verwacht. Het desbetreffende scherm ligt voor een deel binnen de grenzen van het onderhavige bestemmingsplan. Dit plan maakt de bouw van het scherm mogelijk.*

Op 29 augustus 2006 is het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer goedgekeurd door Utrecht. Besluit nr. 2006REG002573i

1.4. Vrijstelling ex Artikel 19 WRO voor de bouw van geluidsscherm en aanleg van een ontsluitingsweg langs de A28 (Reg. Nr 1839598)

Op 3 nov. 2005 heeft het college van Amersfoort vrijstelling aangevraagd voor de aanleg van de ontsluitingsweg Vathorst - Corlaer en om een bouwvergunning voor de bouw van het scherm.

- *De aanleg van de weg en het bouwplan(gedeeltelijk) zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Medewerking aan het voornemen tot aanleg/bouw kan uitsluiten worden verleend met toepassing van de vrijstellingsprocesduur ex art. 19, lid2 WRO)*
 - *N.B. de vigerende bestemmingsplannen zijn oude bestemmingsplannen en niet het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005*
- *Binnen deze bestemmingsplannen is het aanleggen van de ontsluitingsweg Vathorst-Corlaer niet toegestaan. Dat geldt ook voor het meest noordelijke deel van het scherm. De zuidelijke scherm delen zijn wel in overstemming met de bestemmingsplannen en kunnen zonder meer worden vergund.*
 - *N.B. Het totale scherm vanaf het knooppunt tot afslag Corlaer is in 3 delen - noordelijk deel 2, noordelijk deel 1 en een zuidelijk deel. Deze Art. 19 procedure gaat alleen over de meeste noordelijk deel 2. Noordelijk deel 1 valt dus onder de Bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006.*
- *De ontsluitingsweg en het noordelijke deel van het scherm zijn in overeenstemming met het ontwerp van het (nieuwe) bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005. Op 18 augustus 2005 is dat plan voor de duur van 6 weken ter visie gelegd. Op 19 juli 2005 hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht een zg algemene Verklaring van geen bezwaar afgegeven voor het bestemmingsplan. Omdat, zoals is aangegeven, de ingediende initiatieven voldoen aan het ontwerp-bestemmingsplan, kan van die verklaring gebruik worden gemaakt.*

1.5. Besluit Vrijstelling ex Artikel 19 WRO voor aanleg van een ontsluitingsweg langs de A28 (Reg. Nr 1974235)

De vrijstelling ex artikel 19 voor de aanleg van en ontsluitingsweg langs de A28 is goedgekeurd door gemeente Amersfoort op 24 januari 2006, gelijktijdig met het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006.

- o N.B. Deze goedgekeurde vrijstelling ex Artikel 19 is alleen voor de ontsluitingsweg. Het geluidsscherm wordt niet genoemd.

Het lijkt alsof het meeste noordelijk deel (2) van het geluidsscherm is gebouwd zonder een goedgekeurd bestemmingsplan en zonder een Art. 19 procedure! De noordelijk deel (1) valt wel onder het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer.

Desondanks is volgens de aanvraag voor vrijstelling ex art. 19 het duidelijk gesteld dat de ontsluitingsweg en het noordelijke deel van het scherm in overeenstemming zijn met het ontwerp van het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer; dus dat ruimte gereserveerd zou worden voor de symmetrische verbreding van de A28, het geluidsscherm tijdelijk is tot de A28 wordt verbreed en de ontsluitingsweg zal worden verlegd.

Dus of de ontsluitingsweg en het geluidsscherm zijn gebouwd onder het bestemmingsplan of onder de vrijstelling ex Art. 19 maakt niet uit. Zij zijn toch beide ten onrechte te dicht langs de westkant van de A28 gerealiseerd. Er is geen ruimte gereserveerd voor de verbreding van de A28 en daardoor moet de A28 ten onrecht asymmetrische vanaf de Hanze tunnel tot afslag Corlaer aan de oostkant verbreed worden.

1.6. Bouwvergunningen en bouw van het geluidsscherm

De bouwvergunning voor de 3 delen van het geluidsscherm langs de westkant van de A28 zijn afgegeven op 15 februari 2006, 17 februari 2006 en 28 april 2006. De bouw van het geluidsscherm is begonnen in 2006 of 2007.

Toen het geluidsschermen gebouwd waren, waren het Vathorst convenant en het bestemmingsplan nog geldig. Alle relevante overeenkomsten zijn genegeerd.

1.7. Uitspraak Raad van State

Op 13 juni 2007 is heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het beroep van de Familie Smink gegrond verklaard en het besluit van het college van gedeputeerde staten van Utrecht van 29 augustus 2006, kenmerk 2006REG002573i vernietigt. Dit besluit is NIET relevant voor de stelling dat het geluidsscherm en de ontsluitingsweg Corlaer tegen de afspraken in te dicht langs de westkant van de A28 zijn gerealiseerd en dat er geen ruimte is gereserveerd voor de verbreding van de A28. De datum van het vernietigings besluit is na de datum van de bouwvergunningen en na de aanvang van de bouw van de schermen.

De reden van de vernietiging waren de aspecten geluid en luchtkwaliteit. Aan de Nijkerkse zijde van de A28 nam het geluid volgens de rapporten t.g.v. dit bestemmingsplan 0,45 dB toe. Deze toename was niet toegestaan volgens de Raad van State, omdat er meerdere woningen aan de Nijkerkse zijde stonden, die toen al een geluidsbelasting van meer dan 67 dB (Goudappel Coffeng maart 2005) hadden. Deze geluidsbelasting was er voor de plaatsing van het scherm aan de Amersfoortse kant.

De provincie Utrecht heeft jarenlang geprobeerd dit vernietigde bestemmingsplan te repareren, maar kon dit niet met een positief resultaat. De provincie Utrecht heeft dit u in haar brief (nummer 8094CBAD) van 11 juli 2011 aan Amersfoort laten weten. Zes jaar na het vernietigde besluit van RvS is het bestemmingsplan nog steeds niet gerepareerd en de

overlast van het extra geluid, t.g.v. de realisatie van het geluidsscherm en de ontsluitingsweg is nog niet door Amersfoort of de provincie Utrecht aangepakt en opgelost.

De gemeente Nijkerk moet nu eisen dat het probleem van haar bewoners wordt opgelost.

1.8. Verbreding van de A1

In het geldende nationale ruimtelijke beleid, de nota Ruimte, is t.a.v. de hoofdinfrastructuur gesteld dat uitbreidingsruimte langs deze hoofdinfrastructuur beschikbaar moet blijven om toekomstige verbreding en/of bundeling fysiek en financieel niet te belemmeren. In de toelichting dient dan ook de relatie met omringende gebiedsontwikkelingen in de zone direct langs de geplande infrastructuur te worden gelegd.

In het bestemmingsplan Ontsluiting Vathorst, Gedeeltelijke herziening Amersfoort – Noord, 2006^{viii} van gemeente Amersfoort is ook uitdrukkelijk gesteld door RWS onder:
Reactie Rijkswaterstaat Utrecht dd. 16 december 2004

“54. In paragraaf 4.1.(3^e alinea) is aangegeven dat voor de A1 rekening wordt gehouden met een verbreding tot maximaal 2x3 rijstroken. Enkele alinea’s verder op blz. 9 (1^e alinea) staat aangegeven dat hoewel een verbreding van de rijksweg tot 2x4 rijstroken binnen de grenzen van het plan kan worden ingepast er in het plan geen rekening mee is gehouden. In de overeenkomst inzake optimalisering (auto) infrastructuur Vathorst en omgeving van 21 december 2000 is een ruimtereservering voor de A1 opgenomen van 2x4 rijstroken. Rijkswaterstaat wil dat dit tot uitdrukking wordt gebracht in het voorontwerp. In de verkeersovereenkomst Vathorst is afgesproken dat de ondertekenende partijen een ruimte reservering langs de A1 in acht zullen nemen om voor deze weg op termijn een verbreding mogelijk te maken, maximaal uitgaande van een 2x4 profiel”

Hier wordt het nog duidelijker dat de gemeente Nijkerk het slachtoffer is van fouten die gemaakt zijn bij de bouw van het geluidsscherm en de ontsluitingsweg bij de A28 en dat de overeenkomst betreffende optimalisering (auto) infrastructuur Vathorst en omgeving van 21 december 2000 genegeerd is.

1.9. Richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen

Toen de Overeenkomst in zake optimalisering (auto)infrastructuur Vathorst en omgeving van 2000 gemaakt was en toen het bestemmingsplan A28 Vathorst – Corlaer goedgekeurd was en toen het geluidsscherm gebouwd was, waren de Richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen (ROA) van toepassing. In 2007 is de ROA vervangen door de NOA (Nieuwe richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen. In beide van deze documenten wordt richtlijnen gegeven voor de breedte van de rijstroken, de vluchtstroken en de markeringstreepen. In beide documenten zijn de maten identiek. Dus de ruimte die toen gereserveerd had moeten worden voor de symmetrische verbreding van de A28 vanaf de Hanze tunnel tot afslag Corlaer is precies dezelfde als de ruimte die nu nodig is in Planstudie Knooppunt Hoevelaken voor de verbreding van de weg.

2. Tijdspad van gemaakt afspraken

2000 jan	Overeenkomst optimalisering (auto)infrastructuur Vathorst en omgeving (Vathorst Convenant)
2004 juli	Bestuurlijke afspraken met RWS over de ligging van de ontsluitingsweg Corlaer.
2004 dec	RWS herinnert Gem. Amersfoort over de afspraken in het Vathorst Convenant over de noodzaak voor ruimtereservering langs de A1 van 2x4 rijstroken

2005 juli	Ontwerp bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer (2005) doc. 1799383
2005 nov	Aanvraag door Gem. Amersfoort voor Vrijstelling ex Art. 19 voor ontsluitingsweg Corlaer en bouwvergunning geluidsscherm (meeste noordelijk deel (2))
2006 jan	Goedkeuring bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst – Corlaer (2005) doc.1850233
2006 jan.	Goedkeuring Vrijstelling ex Art. 19 voor ontsluitingsweg Corlaer. (in overeenstemming met het bestemmingsplan doc 1850233. Doc. 1974235
2006 feb	Bouwvergunning afgegeven voor noordelijk deel 1 van geluidsscherm
2006 feb	Bouwvergunning afgegeven voor zuidelijk deel van geluidsscherm
2006 apr	Bouwvergunning afgegeven voor noordelijk deel 2 van geluidsscherm
2006 aug	Bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst – Corlaer goedgekeurd door Provincie Utrecht. Besluit nr. 2006REG002573i
2006 – begin 2007	Aanvang bouw van geluidsschermen langs de westkant van de A28 tussen Hanze tunnel en afslag Corlaer
2007 juni	Bestemmingsplan is vernietigd door Raad van State Uitspraak 200607722/1
2010 okt	SHB&L heeft RWS en Gem. Nijkerk erop gewezen het “tijdelijke” scherm in het bestemmingsplan A28 Vathorst-Corlaer
2012 nov	RWS verteld bewoners van Gem. Nijkerk dat de oostelijke berm van de A28 door hun achtertuin en schuuren gaat en dat er geen enkele geluidsbescherming komt.

References

- ⁱ Overeenkomst betreffende optimalisering (auto)infrastructuur Vathorst en omgeving gedateerd 2000.
- ⁱⁱ Ontwerp bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005 (juli 2005 reg. nr.: 1799383)
- ⁱⁱⁱ Vaststelling bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006 (reg. nr.: 1850233)
- ^{iv} Vrijstelling ex Artikel 19 WRO voor de bouw van geluidsscherm en aanleg van een ontsluitingsweg langs de A28 (Reg. Nr. 1839598 en Reg. Nr. (Reg. Nr 1974235)
- ^v RvS Uitspraak 200607722/1 van woensdag 13 juni 2007
- ^{vi} Richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen geldig tot januari 2007
- ^{vii} Nieuwe Richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen geldig vanaf januari 2007
- ^{viii} *Bestemmingsplan Ontsluiting Vathorst, Gedeeltelijke Herziening Amersfoort - Noord, 2006*” Gemeente Amersfoort december 2005