

aan : De leden van De Mening Grondgebied  
van : Wethouder G.D. Horst  
datum : 5 april 2013  
onderwerp : Beantwoording vragen dhr. v.d. Woerd, VVD fractie

Geachte leden van De Mening Grondgebied,

Op 5 april jl. heb ik vragen om toelichting van dhr. Van der Woerd ontvangen. Bij deze zend ik u allen een afschrift van deze vragen, zodat een ieder over dezelfde beslisinformatie beschikt.

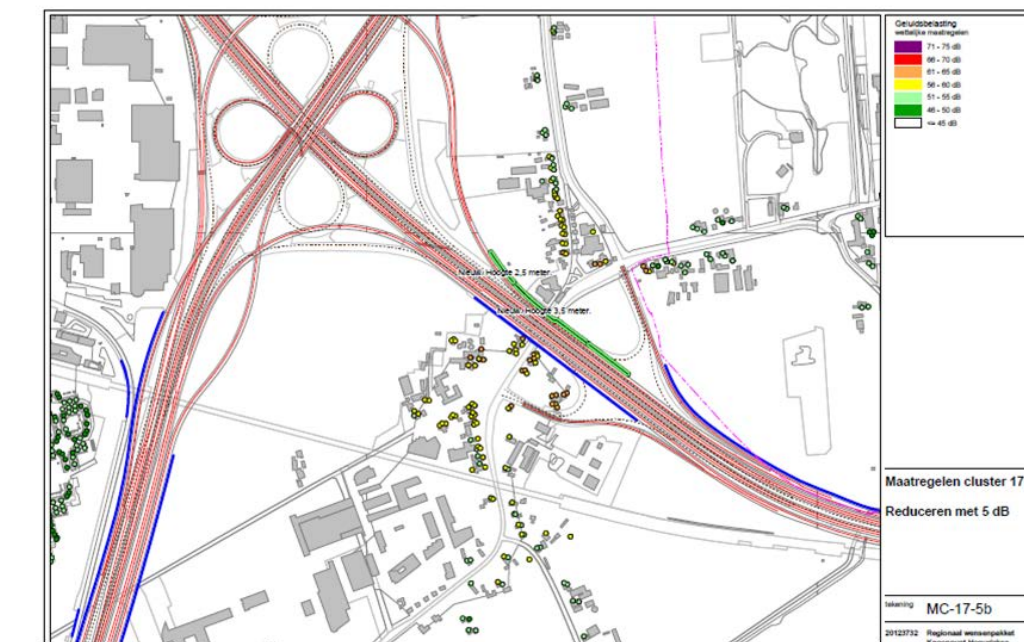
*1. Welke wens is er nu precies opgenomen qua geluid voor Gelderland/Nijkerk?*

Volgens mijn informatie is bijgevoegd bij uw stukken "Bijlage B: 'Regionaal programma van wensen" (de tweede set). Hierin staat onder object 17: Bovenwettelijke geluidmaatregelen Nijkerk - Gelderland, een toelichting op de problematiek in de bestaande situatie en de gewenste oplossing. Het gaat hierbij om 5 dB scherm aan de oostzijde van de A28, tussen aansluiting Hoevelaken en Vathorst-Corlaer. Het scherm is niet functioneel verder gespecificeerd, omdat alle wensen functioneel gesteld zijn: het is de bedoeling dat in dit proces de markt verder uitwerkt hoe zij 5 dB realiseert langs dit gehele tracé. Om een impressie te krijgen hoe dit scherm eruit komt te zien, kunt u vinden in bijlage 1B: eisen aan ruimtelijke kwaliteit. Daaraan moet dit scherm voldoen. Voor uw beeld kunt u vergelijken met de huidige nieuwe schermen zoals die langs de A28 in Schuilenburg worden geplaatst.

Het eerder genoemde sobere scherm voldoet niet aan de toets voor ruimtelijke kwaliteit. Er is daarom met een m2 prijs gerekend van 714 euro per m2 ipv 417 m2.

In dit scherm financiert RWS minimaal 700.000 euro, maar ik heb RWS bereid gevonden nog aanvullend onderzoek te doen of het mogelijk is om dit verder op te rekken. Het resultaat daarvan is mij op dit moment nog niet bekend.

Verder valt een cluster van Amersfoort in 'ons' scherm. Dit zit wel met cofinanciering van Amersfoort en Utrecht in ons scherm en kan de aannemer er dus aftrekken. Dit betref 0,5 mio euro cofinanciering voor het reduceren met 5 dB langs de Amersfoortestraat/Nijkerkerstraat op Amersfoorts grondgebied, zie situatieschets hieronder.



*2. De verbreding van de fiets en voetpaden voor Station Hoevelaken over de A1 zou mogelijk goedkoper uitvallen?*

Zoals aangegeven in het raadsvoorstel zijn de meerkosten voor de sloop van de tijdelijke voetgangersbrug en het verbreden van de overspanning in de Stoutenburgerlaan op dit moment geraamd op € 1,3 miljoen. Dit is inclusief eeuwige afkoop van beheer en onderhoud en inclusief BTW. Nijkerk neemt 50% van de kosten voor haar rekening, zijnde € 650.000,-. Op dit moment is van een meevaller op dit vlak niets bekend. Deze is ook in eerdere peilingen aan u gerapporteerd. Voor ons betekent dit geen meevaller, omdat wij dit geld moeten vrijmaken binnen de RINS. Voor Gelderland betekent dit wel een meevaller van 600.000 euro, maar tegelijkertijd heeft Gelderland een tegenvaller van 650.000 euro aan afkoop van beheer en onderhoud. Gelderland staat hiervoor garant en vangt deze tegenvaller alsnog op. Daarmee is deze ruimte bij Gelderland er ook niet meer.

*3. Waarop is de verwachting van het college gebaseerd dat de geluidswens van Nijkerk een redelijke kans maakt bij aanbesteding?*

Deze verwachting is gebaseerd op een combinatie van factoren:

- Amersfoort maakt één pakket van al haar geluidsmaatregelen. Omdat Amersfoort een deel van hun wensen langs de Nijkerkerstraat realiseert profiteren we gezamenlijk mee als deze wens van Amersfoort ingevuld wordt. Dit maakt de kans dat de aannemer intekent op ons scherm iets groter, omdat hij al een stuk voor Amersfoort zal maken (meer cofinanciering, waardoor hij twee keer punten scoort tegen één keer investeren)
- De toegezegde cofinanciering van in totaal € 2 miljoen van Nijkerk en Gelderland.
- De verhoogde wenswaarde in relatie tot de aanbestedingsmethode: De geraamde meterprijzen zijn incl. BTW en met aantal opslagen. Een aannemer heeft deze kosten netto niet. De aanbesteding zit zo in elkaar, dat de aannemer die de meeste wenswaarde aanbiedt, het werk zal winnen. Het gaat hier dus niet om een concreet noodzakelijk bedrag voor dit scherm, maar een wenswaarde van 10 punten, gebaseerd op een bepaalde rekeneenheid. Dit is niet te verwarren

met een noodzakelijk bedrag. Voor de aannemer bestaat dit bedrag helemaal niet, hij wordt gestuurd op punten. Aannemers zullen dus wensen uitkiezen die hoge punten hebben enerzijds, maar daarbij ook de wensen met cofinanciering als eerste kiezen, omdat deze hem een extra ophoging van het budget opleveren van 2 mio euro. Daarom is het ook niet verstandig de wenswaarde terug te brengen naar 6 punten, want dit betekent, dat hij maar 6 punten krijgt, waardoor hij deze wens eerder zal laten liggen, omdat het scherm van hem wel degelijk een eigen investering vraagt.

- Dit alles bij elkaar maakt dat het college het scherm als een reële optie ziet.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

G.D. Horst

Wethouder verkeer en vervoer