

## Verslag

Aanwezig

**Deelnemers:** Bedrijvenkring Hoevelaken Nijkerk (Sam Gersen), Bedrijvenkring Leusden (Dick van Boven), Belangenvereniging Hooglanderveen (Hans Jonkers), Buurtgroep Zevenhuizerstraat (Mark Tolboom), Gemeente Nijkerk (Hans Dobbenberg), Rover (Rene Coveen), Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort (Mariëtte den Hartog en Johan Riemersma), Stichting Behoud Nimmerdor (Adrienne Hoevers), Stichting Buurtinitiatief Nieuwland (Margaretha Heimensen en Rob Croes), Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar (Gea Smink en Rob Wesselingh), Stichting Onze Stadstuin (Johan Kole en Barend van Alsté), Veilig Verkeer Nederland afdeling Amersfoort (Diana Colijn), Vereniging Amersfoortse Bedrijven (Linda van der Eijck), Werkgroep A28 Rustenburg (Roelie Norp), Werkgroep Nijkerkerstraat/Westerdorpstraat (Anny Smink)

**Organisatie:** Rijkswaterstaat (Winston Zuiverloon, Darja Boers en Ellen Smit), Combinatie A1|28 (Merijn van Essen en Frank Boom)

Afwezig (Afmelding)

Gemeente Amersfoort (Peter Richters), Fietsersbond (Aart Klok), Stichting Milieuzorg Zeist (Patrick Greeven)

Kopie aan

Van

Boom, Frank

Telefoon direct

06 - 2706 0688

E-mail

[f.boom@ca128.nl](mailto:f.boom@ca128.nl)

Datum

9/20/2016

Referentie

A28A1-VSL-44-3929

Blad

1 van 6

Onderwerp

**Verslag klankbordgroep 20 september 2016**

---

### Agenda

- Opening en mededelingen
- Voorstelronde
- Terugblik klankbordgroep februari 2016
- Toelichting ontwikkelingen knooppunt Hoevelaken
- Hoe communiceren tot aan ter inzage legging OTB
- Rondvraag & Evaluatie

### Verslag

#### Opening en Mededelingen:

- Opening door Winston Zuiverloon om 19:07
- Vraag gesteld aan Winston bij aanvang klankbordgroep: Waarom zitten we op deze locatie? Is een andere locatie dicht bij het station niet wenselijk? De Observant is al sinds lange tijd de locatie voor klankbordgroepbijeenkomsten. Heroverwogen is uiteraard een optie. Vraag wordt voorgelegd aan alle deelnemers. Conclusie deelnemers: locatie wordt als prima beschouwd door merendeel van aanwezigen. Als tip wordt meegegeven dat het dorpshuis Nieuwland en het dorps huis Hoevelaken ook beschikbaar zouden kunnen zijn voor bijeenkomsten.
- Uitrijdkaarten worden verstrekt.

#### Voorstelronde

- Er zijn enkele nieuwe deelnemers waaronder de buurtgroep Zevenhuizerstraat en VVN afdeling Amersfoort.

**Actiehouder**

Datum 9/20/2016  
 Referentie A28A1-VSL-44-3929  
 Blad 2 van 6

### Terugblik klankbordgroep februari 2016

- Tijdens de vorige klankbordgroepbijeenkomst zijn de volgende zaken besproken:
  - Presentatie totstandkoming ontwerp
  - Toelichting trechterproces – binnen welke kaders moeten we werken - waar is inbreng vanuit de omgeving nog mogelijk

ACTIE: Verslag en presentatie zijn beschikbaar en zullen verstuurd worden aan nieuwe deelnemers.

Rijkswaterstaat

### Toelichting ontwikkelingen knooppunt Hoevelaken

#### Uitwerking Voorkeursalternatief (UVKA)

- Vandaag (20-09-2016) is de Uitwerking van het voorkeursalternatief openbaar geworden. Dit ontwerp heette voorheen Voorkeursvariant (VKV) maar heeft een nieuwe naam gekregen omdat er geen varianten worden vergeleken (dat is eigenlijk al gebeurd middels de aanbesteding). Het UVKA is het alternatief waarvan de minister heeft besloten dat het nu verder uitgewerkt wordt in het OTB. Er zijn kleine verschillen met het aanbiedingsontwerp dat in augustus 2015 is gepresenteerd. Het betreft verschillen met betrekking tot:
  - Onderliggend wegennet,
  - Waterberging,
  - Aansluitingen percelen op onderliggend wegennet,
  - Verkeersveiligheid
- *Vraag deelnemer: zijn er ook andere zaken in het UVKA verwerkt, bijvoorbeeld op basis van nieuwe geluidsonderzoeken?* Antwoord organisatie: Nee er zijn nog geen uitkomsten van onderzoeken in verwerkt. Dit ontwerp dient als basis om die onderzoeken (waaronder geluidsberekeningen) te kunnen starten.
- *Vraag deelnemer: Is dit openbare informatie die op de site geplaatst mag worden?* Antwoord organisatie: Ja dat mag.
- *Vraag Johan Kole: Op woningniveau zijn mensen door RWS benaderd om te praten over geluidsmaatregelen aan de woningen. Hoe past dat in dit project?* Antwoord organisatie: deze actie is geen onderdeel van project Knooppunt Hoevelaken, maar waarschijnlijk ten gevolge van een ander RWS project (waarschijnlijk betreft dit het project 'gevelisolatie')  
 ACTIE: Johan Kole stuurt ter informatie de bij hem beschikbare informatie toe aan RWS.
- *Vraag deelnemer: kan het zijn dat mensen dan over vier jaar weer nieuwe maatregelen aangeboden krijgen?* Antwoord organisatie: Ja dat kan. Dit soort maatregelen volgen vaak na realisatie van een project.
- *Vraag deelnemer: Kan er een toelichting komen hoe RWS omgaat met de verschillende geluidsstudies uit de verschillende projecten. SWUNG, geluidsplafonds etc.* Antwoord organisatie: we nemen dit verzoek in overweging en komen hier later op terug (ACTIE)
- ACTIE: Presentatie van deze klankbordgroep wordt toegestuurd.

Johan

Rijkswaterstaat  
 Rijkswaterstaat

#### NRM 2016

- Winston legt uit waar NRM voor staat en dat is besloten om over te stappen op de nieuwe verkeerscijfers van NRM2016. Terwijl de werkzaamheden op basis van

Datum 9/20/2016  
 Referentie A28A1-VSL-44-3929  
 Blad 3 van 6

NRM2015 al wel waren opgestart.

Verskil in verkeerscijfers tussen NRM2015 en NRM2016 was groot vergeleken met voorgaande modelupdates door toepassing van een nieuw economisch model (1x in de 10 jaar). De groei van de verkeerscijfers (tot 2030) wordt in NRM2016 lager ingeschat dan in NRM2015.

- *Vraag deelnemer: kunt u een percentage koppelen aan 'relatief minder verkeer'?*  
 Antwoord organisatie: Geen percentage nu beschikbaar. Winston laat wel in een plaatje zien dat het gaat om een bandbreedte en niet om één getal. Het hogere scenario valt in NRM2016 minder hoog uit. Het hogere scenario wordt gebruikt voor het bepalen van de milieueffecten. Het lagere scenario dient ter onderbouwing van nut en noodzaak van het project ('benodigde uitbreiding/aanpassing asfalt').
- *Vraag deelnemer: Hebben de nieuwe verkeerscijfers gevolgen voor rijbanen?*  
 Antwoord organisatie: Dit is op dit moment nog niet bekend. Eerste inschatting: voor het aantal rijstroken zal niet zo snel wijzigen maar mogelijk zijn er wel aanpassingen in bijvoorbeeld geluidsschermen. Dit wordt pas echt duidelijk op basis van de nog uit te voeren effectonderzoeken.  
 In ieder geval hebben de nieuwe verkeerscijfers gevolgen voor de planning. De OTB effectonderzoeken worden uitgevoerd in 2017 en een stukje van 2018. Ter inzage legging van het OTB is naar verwachting de 1e helft van 2018. Dit is het formele moment om nog een keer op de plannen te kunnen reageren.
- *Vraag deelnemer: heel benieuwd naar verkeerscijfers van NRM 2015 en NRM 2016. Kunnen die naast elkaar gelegd worden. Is deze informatie openbaar?*  
 Antwoord organisatie: dit gaan we navragen en komen we op terug (ACTIE)
- *Vraag deelnemer: Jullie houden geld over, kan er daarom een nieuw wensenlijstje worden samengesteld?* Antwoord organisatie: nee dat kan niet. Minderwerk en meerwerk ten gevolge van verkeerscijfers en effectonderzoeken wordt overigens contractueel verrekend tussen RWS en aannemer. Het is zeer te betwijfelen of er geld over blijft.
- *Vraag deelnemer: is er al zicht op volgordelijkheid van de gefaseerde openstelling?* Antwoord organisatie: Daar is tijdens tender al een keer naar gekeken, maar fasering wordt geupdate op basis van veranderingen ten gevolge van nieuwe verkeerscijfers en OTB. Het is nu te prematuur om al over te communiceren. Speelt pas over 6 jaar. Komen we na de ter inzagelegging van het OTB zeker op terug.
- Winston licht scope van project toe, en legt uit wat er in flankerende projecten gepland is. Het project A27/A1 realiseert capaciteit tussen Eemnes en aansluiting Bunschoten / Amersfoort Noord voorafgaand aan start project Knooppunt Hoevelaken.

Rijkswaterstaat

#### **Hoe communiceren tot aan ter inzage legging OTB**

- Volgende week dinsdag is er van 16:00 tot 17:00 uur een vragenuur in het gemeentehuis van Nijkerk. Winston vraagt geïnteresseerden om zich vooraf aan

Datum 9/20/2016  
 Referentie A28A1-VSL-44-3929  
 Blad 4 van 6

te melden en bij voorkeur aan te geven welke vragen er zijn. Als na het vragenuurtje nog vragen ontstaan kunt u deze altijd nazenden.

Gerichte afstemming tot aan OTB

- Merijn heeft de gerichte afstemming met lokale partijen toegelicht zoals deze nu voorzien is tot aan het OTB.
- Er is gesproken over de afstemming met de Werkgroep Natuur. In de vorige klankbordgroepbijeenkomst is gevraagd *'kunnen ook kleine initiatieven worden ingebracht in de werkgroep natuur'*. Ellen Smit heeft deze vraag in de werkgroep Natuur besproken. Daar is geconcludeerd dat de werkgroep natuur met name zoekt naar een oplossing voor de grootschalige natuurcompensatie om de circa 90 ha benodigde compensatie te compenseren. In deze werkgroep zijn de gemeenten vertegenwoordigd. Via deze gemeenten kunnen kleinschalige initiatieven in de werkgroep worden ingebracht.
- Vraag deelnemer: wie zijn de contactpersonen van de gemeenten in de werkgroep natuur? Antwoord organisatie: de leden van de werkgroep natuur:
  - Amersfoort: Charles Rijsbosch
  - Nijkerk: Liesbeth Janssen
  - Leusden: Detlef Stolker
  - Barneveld: Sander van Nieuwenhuizen
  - Bunschoten: Rene Gmelig Meijling
- Reactie van verschillende deelnemers: Niet alle ideeën voor natuurcompensatie van klankbordgroepleden zijn per definitie kleinschalig. Vanuit verschillende deelnemers zijn de volgende ideeën aangedragen voor natuurcompensatie:
  - Buurtinitiatief Nieuwland weet wel een aantal km voor bomen. Gaat niet om een paar bomen, gaat om misschien wel 20.000 bomen.
  - Achter SMINK recycling ligt een stuk grond voor een slibdepot. Nu ideeën voor zonnepanelen, zou een ideale plek kunnen zijn voor natuurrecreatie als verlenging van Laak-gebied.
  - Ook bij bedrijventerreinen in Amersfoort in top 3 wensenlijst inrichting 'ommetjes' op betonnen bedrijventerreinen.
- Voorstel: Haal vanuit KBG goede ideeën op voor natuurcompensatie. Benut de aanwezige gebiedskennis. In het verleden heeft SHB&L de gemeente Nijkerk getipt dat er een kavel aansluitend aan het Hoevelakense bos te koop was. Inmiddels is dit kavel verkocht aan een agrarier. Gemiste kans in het verleden, moeten we zien te voorkomen in de toekomst.
- Vraag Rob Croes: hoe komen de 'kleinere' initiatieven / verenigingen met ideeën voor natuurcompensatie tussen de logge grootheden in de werkgroep.
- Op 4 oktober is een nieuwe werkgroepbijeenkomst natuur. RWS, CA1|28 en de werkgroep Natuur bespreken hoe input vanuit KBG tbv natuur en bomencompensatie kan worden ingebracht en meegenomen. In de volgende klankbordgroepbijeenkomst komen zij met een voorstel. Vooralsnog het verzoek aan alle klankbordgroepleden om ideeën aan te leveren aan Ellen (via mailbox [knooppunthoevelaken@rws.nl](mailto:knooppunthoevelaken@rws.nl)) Hiermee kan Rijkswaterstaat de werkgroep natuur informeren over het signaal van de klankbordgroep met voorbeelden.

Rijkswaterstaat

Allen

Rijkswaterstaat

Datum 9/20/2016  
 Referentie A28A1-VSL-44-3929  
 Blad 5 van 6

- *Vraag Rob Wesselingh: Kan SHB&L bij Ontwerptafel Landgoed Hoevelaken betrokken worden.* Antwoord organisatie: Verzoek wordt genoteerd en komen we op terug
- *Vraag deelnemer: Waarom is Nieuwland Try-out?* Antwoord organisatie: Omdat het de eerste is en we eens willen kijken of de opzet werkt.
- Na het OTB volgt uiteraard afstemming over fasering, bereikbaarheid tijdens de bouw, etc.
- *Vraag deelnemer: Wat gebeurt er met viaduct Zevenhuizen? Zijn ontwikkelingen gemeente Amersfoort meegenomen? Wat zijn gevolgen voor fietsverkeer?* Antwoord organisatie: Antwoord zo niet paraat, maar Ellen Smit neemt info mee naar infoavond Bunschoten maandag aanstaande (26-09)
- *Vraag deelnemer: Hoe worden effecten verkeersveiligheid onderliggend wegennet vastgelegd?* Antwoord organisatie: In effectstudie verkeersveiligheid ten behoeve van het OTB.

Rijkswaterstaat

Ellen

#### Rondvraag

- *Vraag deelnemer: Er waren vragen gesteld over de geluidsbescherming op de komrand. Kan dat volgende week bij het vragenuurtje worden toegelicht.* Antwoord organisatie: Nee, dat is volgende week nog niet mogelijk. Maar daar komen we zeker op terug.
- Maquette bij het aanbiedingsontwerp staat volgende week ook bij vragenuurtje
- Verzoek: Bij het vragenuur is behoefte aan inzicht in wijzigingen UVKA tov aanbiedingsontwerp
- *Vraag deelnemer: Wat is de positie van RWS in zaken die spelen over zonnepanelen en windmolens.* Antwoord organisatie: Binnen project Knooppunt Hoevelaken doen we hier niets mee. RWS is als agendalid betrokken bij initiatieven gemeente Amersfoort. CA128 doet niets met deze initiatieven tenzij RWS daar opdracht door geeft. Enige nuancering is dat er uiteindelijk op Rijksniveau ooit anders besloten zou kunnen worden.
- *Vraag deelnemer: Worden er in een later stadium ook per deelbelang bijeenkomsten georganiseerd. Bijv. verkeersveiligheid?* Antwoord organisatie: Nee op dit moment niet voorzien omdat we alle belangen juist graag bij elkaar brengen. Na het Tracébesluit is wel het idee om lokaler af te stemmen bijvoorbeeld in de vorm van gebiedstafels per tracédeel.
- *Vraag deelnemer: Waarom kon SHBL niet gelijk de toezegging krijgen dat ze mogen meedenken over Hoevelakense bos.* Antwoord van organisatie: Omdat dat afstemming vraagt tussen RWS en CA128 en mogelijk ook met de gemeente. Aandachtspunt is bijvoorbeeld dat Geldersch Landschap en Kasteelen eigenaar van Hoevelakense Bos is, dus ze hebben per definitie een andere positie dan bijvoorbeeld de SHBL en er zullen met hen ook andere zaken besproken moeten worden.
- Jammer dat er niemand van de gemeente Amersfoort was. Volgende keer graag vervanging regelen. Het is belangrijk dat de gemeente weet welke vragen er spelen / zaken er op ze af komen.
- Verslag duurt altijd erg lang. Kan het verslag sneller?

CA1|28

Datum 9/20/2016  
Referentie A28A1-VSL-44-3929  
Blad 6 van 6

- In ieder geval de presentatie meteen delen. ACTIE
- Handig als verslag voor vragenuur wordt verstuurd. Organisatie: dat gaat helaas niet lukken. Toezegging: Verslag binnen twee weken

Rijkswaterstaat

### Evaluatie

- Graag bij opmerkingen evaluatie benoemen of deelnemer of organisatie de opmerking maakt
- Deelnemer: Had graag meer inzicht in de verschillen tussen de verkeersmodellen NRM 2015 en 2016 gehad. Had ik toegezegd aan mijn achterban.
- Deelnemer: Hoe heb je het zelf ervaren dat je de vragen over de verkeersintensiteiten niet kon beantwoorden? Is het niet een gebrek van RWS dat deze informatie niet voorhanden is. Zorg dat je de onderzoeken kent waar je over praat.
- Deelnemer: Goed en informatief. Goede antwoorden op vragen en duidelijk dat er nog vragen spelen.
- Organisatie: Goed dat er een initiatief ontstond van een lijst voor natuurcompensatie.
- Deelnemer: Graag presentatie vooraf in hand-outs tbv aantekeningen
  - Andere deelnemer: Hier zitten ook nadelen aan omdat mensen dan gaan zitten bladeren en niet de aandacht bij de presentatie/spreker hebben.
- Deelnemer: Het is een lang, leerzaam, nuttig proces dmv deze vroegtijdige betrokkenheid.
- Deelnemer: Constructieve houding van alle deelnemers
- Deelnemer: Fijn dat bomen Nieuwland genoemd worden. Positieve verwachtingen voor de toekomst.
- Deelnemer: Geconcludeerd dat we mogelijk toch nog gehoord kunnen worden binnen de werkgroep natuur.
- Organisatie: plezierig en vertrouwd om het zo te mogen doen.