

Verslag

Aanwezig	IVN Amersfoort (Jan Oudemans), Buurtinitiatief Nieuwland (Rob Croes, Margaretha Heimensen), Fietsersbond Amersfoort (Aart Klok), Plaatselijk Belang Zwartebroek-Terschuur (Gijs Jan Berkhof), Rover Amersfoort (René Coveen), Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort (Mariëtte den Hartog), Stichting Behoud Nimmerdor (Kees van de Kerk), Stichting Hoevelaken Bereikbaar en Leefbaar (Jan Lobeek, Joyce Ramsbotham), Stichting Onze Stadstuin (Barend van Alsté, Johan Kole), VVN Amersfoort (Diana Colijn, Wim Lucas), Werkgroep Beekdal-Leusden (Peter Groenendaal), Rijkswaterstaat (Darja Boers, Pim Meijer), Combinatie A1 28 (Merijn van Essen, Frank Boom, Mirjam van der Veen (vanaf 21:00 uur))
Afwezig met afm.	Bedrijvenkring Hoevelaken/Nijkerk (Sam Gersen), Bedrijvenkring Leusden (Dick van Boven), Transport en Logistiek Nederland Regio Noordwest (Jaap Verkiel), Stichting Het Utrechts Landschap (Irma Melse-Bakkers), Rijkswaterstaat (Winston Zuiverloon)
Kopie aan	
Van	Boom, Frank
Telefoon direct	0627060688
E-mail	f.boom@ca128.nl
Datum	5/23/2017
Referentie	A28A1-VSL-44-5853
Blad	1 van 6
Onderwerp	Klankbordgroep 004

Agenda

- Opening en mededelingen
- Terugblik afgelopen periode
 - Wijzigingen in het ontwerp
 - Terugkoppeling omgevingsproces
- Doorkijk komende periode (informereren)
 - Planning
 - Werkzaamheden komend half jaar
 - Omgevingsproces
- Rondvraag en evaluatie

Verslag

Opening en mededelingen (door Darja)

- Toelichting nooduitgangen en verzamelplaats
- Wijzigingen in het team
 - Winston Zuiverloon is verhinderd door een operatie. Nog onbekend wanneer Winston terug komt. Darja is vooralsnog aanspreekpunt.
 - *Verzoek: Wens hem beterschap*
 - Ellen Smit is i.v.m. emigratie gestopt op het project. Pim Meijer is haar vervanger
 - Merijn van Essen stopt met het project Hoevelaken i.v.m. werkzaamheden voor een ander project. Mirjam van der Veen neemt de taken over. Zij kon in verband met andere afspraken tijdens de bijeenkomst niet aanwezig zijn, maar sluit op het eind bij de borrel nog even aan.
- Herhaling spelregel media.
 - Rijkswaterstaat (RWS) en de Combinatie A1|28 (CA1|28) proberen een stukje openheid te bieden die we niet naar iedereen kunnen en willen delen. Dit omdat een het tussentijdse stand van zaken betreft die nog gaat

Actiehouder

DBO

Datum 5/23/2017
 Referentie A28A1-VSL-44-5853
 Blad 2 van 6

wijzigen. Wel willen we de klankbordgroep hierin meenemen omdat zij een bepaalde achterban vertegenwoordigen en op deze manier een kritische blik kunnen werpen door de ogen van de omgeving. De bijeenkomst is dus besloten en een deel van de presentatie is vertrouwelijk.

- We hebben voorheen dan ook afgesproken geen pers in de klankbordgroep uit te nodigen. We willen wel met de media communiceren, maar dan wel doelgericht. Voor deze klankbordgroepbijeenkomst kregen we een aanmelding van een journalist. Deze is gebeld met de boodschap dat hij niet genodigd en daarmee niet welkom was. Verzoeken vanuit de media om een toelichting te krijgen kunnen altijd worden doorverwezen naar het projectteam van RWS.
- *Vraag: Maar ik heb wel een achterban. Mag ik dez info delen?*
 - Dat begrijpen we. De vertrouwelijke delen uit de presentatie laten we tijdens de bijeenkomst wel zien, maar zullen we niet verspreiden. Soms worden er op delen heel veel stappen doorlopen en heel veel tussentijdse ontwerpen opgesteld. De getoonde ontwerpen zijn dus concept en kunnen naar buiten zorgen voor ruis en een eigen leven gaan leiden doordat het bijbehorende verhaal er niet bij staat.. Verwoord vooral de informatie naar de achterban die jullie relevant vinden.
- *Vraag: Het kan ook zinvol zijn om wel eerder bepaalde plaatjes met een belangenvereniging te delen. Gebeurt dat wel eens?*
 - Ja, met name met bestuurlijke partners (gemeenten, provincies en het waterschap) worden wel degelijk heel veel tussentijdse ontwerpen doorgesproken. Daarnaast ook af en toe met grondeigenaren zoals bij de natuurgebieden)
- *Vraag: Agenda is niet verstuurd, zou gebeuren (stond in uitnodiging)*
 - Excuses, is niet gebeurd. Kwamen wij ook laat in de middag achter.

Terugblik afgelopen periode

- *Vraag: voor u is OTB heel vanzelfsprekend, maar wat is dit?*
 - Staat voor 'Ontwerp Tracébesluit'. Is het formele plan waar zienswijzen op ingediend kunnen worden. Zienswijzen worden verwerkt in het Tracébesluit (TB). Dat is het formele plan op basis waarvan realisatie kan worden voorbereid en gestart.
 - Op TB is nog wel beroep mogelijk. Beroep mag worden ingediend indien je een zienswijze hebt ingediend. Je mag daarnaast beroep indienen indien je geen zienswijze hebt ingediend, maar er zaken fundamenteel zijn gewijzigd waardoor nieuwe belangen worden geschaad.
- *Vraag: komt er een milieueffectrapport?*
 - Ja er komt een MER-rapport
- *Vraag: Wij hebben eerder een beroep aangetekend tegen een OTB. Maar RWS heeft de zaak zodanig vertraagd dat werkzaamheden zodanig ver gevorderd waren dat rechter besloot dat beroep niet meer gehonoreerd kon worden. Is het zinnig om zienswijzen in te dienen als RWS dergelijke strategieën volgt?*
 - Ja het advies is om zienswijzen zeker in te dienen. Verhaal van

aansluiting Hoevelaken van destijds ligt genuanceerder. Het is niet passend dit tijdens deze bijeenkomst helemaal door te spreken. Desgewenst kan RWS hier buiten de vergadering om bij de SHB&L op terug komen.

- *Wijzigingen in het ontwerp*

- *Vraag: wat zijn de financiële consequenties van de wijzigingen? Wij zijn als omgeving bevreesd voor een project waar grote financiële druk ontstaat. Want dit kan zorgen voor hinder.*
 - Wijzigingen vanuit nieuwe wetgeving of vanuit effectstudies zijn voor rekening van Rijkswaterstaat.
 - Minister heeft een budget aan de aannemer gegeven wat lager ligt dan het projectbudget van de minister.
- Voor de duidelijkheid: het ontwerp is niet overal fors gewijzigd. Wijzigingen komen voor vanuit verkeerkundige studie, optimalisaties en verzoeken gemeenten en andere stakeholders (bijv. gasunie)
- We baseren de onderzoeken op de huidige verkeersprognoses voor 2030. Het is niet zo dat er in 2030 rondom Hoevelaken nooit files zullen staan. Er wordt gerekend met de normen van de nota mobiliteit, wat betekent dat de reistijd tijdens de spits 1,5 keer de reistijd van buiten de spits mag zijn.
- *Vraag: waarom rotonde bij toe- en afrit Hoevelaken noordzijde? Alleen een stuk talud die hetzelfde faked kan voldoende zijn. Afrit zou rechtdoor kunnen lopen zonder obstakel van rotonde.*
- *Ook twijfels bij rotonde op aan de zuidzijde.*
 - Hier is grote discussie over geweest tussen verkeerskundigen. Mede omdat er een contourlijnoverschrijding voor nodig is. We komen hier op terug met een toelichting.
- *Vraag: mag deze over wijzigingen informatie naar de achterban?*
 - Op korte termijn wordt de nieuwsbrief verstuurd waar de informatie over de wijzigingen op globaal niveau toegestuurd. Deze informatie mag naar de achterban
- *Vraag: Bezwaar op fietstunnel Nijkerkerstraat die we hebben gehoord. Fietstunnels komen uit bij de coffeeshop. Dat is ongewenst ivm fietsende kinderen. Kan hier iets aan gedaan worden?*
 - Bezwaar is bekend, maar wordt binnen het project niet opgelost. De locatie van de coffeeshop is verantwoordelijkheid gemeente Amersfoort.
- *Vraag: Ontstaat er niet meer stuwning op de A28 door verkeer naar nieuwe verbinding energieweg/outputweg en het daarop inrichten van het kruispunt van de afrit met de Hogeweg met twee rijstroken richting Energieweg en maar één richting Amersfoort?*
 - Uit berekeningen blijkt dit een werkende kruispuntvorm is.
- *Vraag: is 2,10 niet heel laag bij de onderdoorgang van de wandelverbinding Heiligenbergerbeek.*
 - Ja dat is laag, maar kan niet hoger.
- *Zijn er beelden van hoe het er onder de rijksweg uit komt te zien?*
 - Nee die zijn er nog niet. Dit detailniveau is ook hoger dan gebruikelijk in

Rijkswaterstaat

deze fase.

- *Wordt er iets gedaan aan de snelle daling naar de Arnhemseweg?*
 - Nee spoorlijn lijkt het dwangpunt. Komen we op terug
- *Opstopping komt nu door verkeer dat de kruispunten blokkeert.*
 - Wordt als het goed is in het project Hertekop van de Provincie aangepast.
- *Het is de vraag of daarmee bestaande problemen worden opgelost.*
 - Komen we op terug
- *Vraag: Een busstrook vanuit Woudenberg zou gewenst zijn.*
 - Moet in Scope van de provincie zitten. Advies om daar aan te kloppen.
- *Vraag: worden er transparante geluidsschermen gezet bij de stadstuin?*
 - Dat is nog niet het uitgangspunt. Er is wel een eis opgenomen dat zicht vanuit het wandelpad behouden moet blijven. Er wordt nog onderzocht of daar geluidsschermen moeten komen en hoe hoog.
- *Er stonden voorheen wel geluidsschermen in het aanbiedingsontwerp bij Nieuwland.*
 - Klopt, maar worden opnieuw onderzocht. Waren destijds gebaseerd op verouderde cijfers en met vereenvoudigd model. Worden nu opnieuw berekend.
- *Worden mensen gecompenseerd die een huis met zicht op de polder hebben gekocht en die nu een scherm voor de woning krijgen.*
 - Als iemand vindt dat hij schade ondervindt van het project kan hij een nadeelcompensatie en/of planschadeclaim indienen.
 - Nemen we mee als aandachtspunt voor communicatie op een later moment in het proces.
- *Heeft het project invloed op keuze rijsnelheid van 100 naar 130?*
 - Nee project heeft geen invloed op de keuze maar heeft de wijziging in rijsnelheid wel verwerkt in de plannen. De geluidsproductieplafonds (gpp's) zijn overigens door deze wijziging in rijsnelheid niet aangepast.
 - Project heeft geen invloed op eventueel weer terugbrengen rijsnelheid.
- *Zijn studies naar lucht en geluid gedaan voor het verhogen van de snelheid.*
 - Ja er zijn onderzoeken gedaan waarmee is aangetoond dat ze onder de gpp's kunnen blijven.
- We gaan rondom de ter inzagelegging van het OTB nog een keer kijken naar een goede toelichting op de geluidsstudie.
- *Vraag: zijn er cijfers (of onderzoek naar) verschil transparante geluidsschermen en/of dichte geluidsschermen m.b.t. verkeersveiligheid.*
 - Is onbekend. De locaties van de geluidsschermen zijn bestuurlijk vastgesteld (in het Dossier Ruimtelijke Kwaliteit en Vormgeving).
- *Vraag: transparante schermen reflecteren meer geluid dan niet transparante schermen.*
 - Materialisatie en reflectie is ook in het geluidsmodel meegenomen.
- *Leusden geniet van extra geluid door reflectie vanaf schermen aan Amersfoortse zijde A28.*
- *Vraag: Modellen zijn niet goed genoeg voor deze berekeningen. SHB&L wil graag een geluidsmeting voor en na de bouw (jaarlange meting). Levert*

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat

- geen juridisch houdbare cijfers, maar wel ervaringscijfers. Wil RWS een dergelijk onderzoek financieren? RIVM doet dat nu al en toont aan dat geluid hoger is dan theoretische modellen weergeven.*
- *Beleid van RWS is: we gaan niet meten maar hanteren modellen. Vanuit het projectteam zullen metingen niet geïnitieerd worden. Het projectteam zal dit nadrukkelijke verzoek wel voorleggen aan de afdeling van Rijkswaterstaat die over dit soort keuzes gaat.*
 - *Verzoek om terug te leggen naar het ministerie dat er vanuit deze klankbordgroep elke keer hier discussie over is. En vragen of hier iets mee gedaan kan worden.*
 - *We zullen het verzoek terug leggen*
 - *RWS kan wel samenwerking met RIVM aan gaan. Dit is echter een politieke beslissing en ligt niet bij het projectteam van het project Hoevelaken.*
- Rijkswaterstaat
- Rijkswaterstaat
- Terugkoppeling omgevingsproces
 - *Er was aangekondigd dat er in het voorjaar van 2017 een gesprek over Nimmerdor zou plaats vinden. Wanneer vindt dit plaats? Wel voor het OTB?*
 - *Is nog niet bekend. In eerste instantie is gekozen alleen met eigenaar en beheerder een gesprek te hebben. We moeten nog bepalen wanneer een breder gesprek plaats kan vinden. Komen we in een later stadium op terug*
- Rijkswaterstaat
- Doorkijk komende periode (informereren)**
- Planning
 - *Waar is bouwtijd tot 2025 op gebaseerd.*
 - *Op inschatting bouw tijden van de diverse grote blokken werkzaamheden. Gedetailleerde planning is nog niet bekend.*
 - *Is bekend wanneer aansluiting Hoevelaken open gaat?*
 - *Nee is nog niet bekend. Uiteraard is er al een vingeroefening gedaan. Maar verhaal is niet stabiel genoeg om al mee naar buiten te gaan. Dat volgt later.*
 - Werkzaamheden komend half jaar
 - *Krijgen we een seintje als omgevingsapp beschikbaar is?*
 - *Ja, daarvan ontvangen jullie bericht*
 - *Utrechts landschap en Geldersch landschap waren betrokken in de werkgroep natuur, waarom nu niet meer betrokken.*
 - *Ivm wijzigingen wetgeving over eigendom van compensatiegronden. Als stichtingen willen mee doen in de compensatie, dan kunnen zij niet mee beslissen over waar compensatie plaats moeten vinden. Daarom zijn zij in goed overleg uit de werkgroep gestapt.*

Datum 5/23/2017
 Referentie A28A1-VSL-44-5853
 Blad 6 van 6

Rondvraag

- *Zit in geluidsonderzoek dat vrachtwagens geen 80 maar 10% harder rijden? En zijn voegovergangen opgenomen in het geluidsmodeel?*
 - Gaan we na.
- *Is de verbreding van het viaduct bij Terschuur (Stoutenburgerweg) definitief.*
 - Ja al uitgangspunt in het aanbiedingsontwerp
- *Worden effecten tijdens de bouw ook onderzocht naast de effecten voor de definitieve situatie?*
 - Worden onderzocht, maar niet op alle aspecten. Bijvoorbeeld wel verkeershinder en geluidshinder tijdens de bouw onderzoeken.
- *Komen dit soort thema's hier nog aan de orde?*
 - Ja, maar veel later in het proces. En veel breder dan alleen de Klankbordgroep.
- *Wanneer kan de presentatie worden doorgestuurd.*
 - Volgende week. Zoals gezegd worden de sheets met de wijzigingen uit deze presentatie gehaald.

Rijkswaterstaat

CA1|28

Mirjam van der Veen komt binnen en stelt zich voor.

Vraag buiten de vergadering

- *Fietsersbond heeft in februari een mail gestuurd naar het algemene mailadres van het project, maar daar geen reactie op gekregen.*
 - Nagekeken wordt waarom deze mail niet gezien is en er wordt op gereageerd.

Rijkswaterstaat

Vragen, opmerkingen, tips kunnen gestuurd worden naar knooppunthoevelaken@rws.nl