

Vragen voor RWS mbt het OTB Knooppunt Hoevelaken A1-A28, Lijst 1, mogelijk zullen wij nog andere vragen hebben op een later moment.

Verzoeken de antwoorden op deze vragen vóór 25/10 aan SHB&L bekend te maken!

Opmerking Rijkswaterstaat d.d. 23 oktober 2018: Er is een kolom "Reactie RWS" toegevoegd met daarin de beantwoording van vraag 1 t/m 11 in *course* letter. Bij de beantwoording van vraag 1 hoort een bijlage. Om verwarring in de vragenlijst te voorkomen heeft RWS achter de kolom met uw vraag en toelichting de naam van uw stichting gezet.

RWS #3610247

Nr	Betreft OTB deel	Rapport nr	Blz	Omschrijving van de vraag SHB&L	Toelichting SHB&L	REACTIE RIJKSWATERSTAAT (RWS)
1.	Geluidsonderzoek		nvt	In het verleden is door RWS een vergelijkend geluidsonderzoek uit gevoerd mbt de invloed van de plaatsing van schermen op de bovenrand van de knooppuntkom, als alternatief voor de plaatsing van dezelfde schermen op de lage positie, langs de verbindingsboog A1-Oost naar A28 Noord. SHB&L verzoekt inzage in dat rapport.	Aan SHB&L is door RWS mondeling meegedeeld dat het verschil miniem was (in de orde van 0,1 dB), nadere informatie is destijds niet verkregen.	<i>RWS: In 2016 heeft RWS door middel van 3 varianten onderzocht of de positie van het scherm op de komrand of langs de buitenste verbindingsboog relevant effect heeft op de geluidbelasting bij woningen in de gemeente Nijkerk en in het Hoevelakense Bos. Bijgaand treft u het vergelijkend geluidsonderzoek (HB 3610755) aan waar u in uw vraag om verzoekt.</i>
2.	Geluidsonderzoek		vele	Veel geluidsschermen zijn aangeduid als absorberend, meestal tweezijdig.	Omdat de waarde van deze coëfficiënt zeer belangrijk is: Svp	<i>RWS: De absorptie eis die gesteld wordt is absorptieklasse A3. Ook voor de levensduur en prestatie</i>

Nr	Betreft OTB deel	Rapport nr	Blz	Omschrijving van de vraag SHB&L	Toelichting SHB&L	REACTIE RIJKSWATERSTAAT (RWS)
				<p>SHBL verzoekt te worden geïnformeerd wat de absorptie coëfficiënt bedraagt voor de verschillende geluidsfrequenties van het verkeerslawaai. Indien er verschil is tussen voor en achterzijde graag beide series getallen aangeven.</p>	<p>aangeven wat het gekozen materiaal is en indien er sprake is van een nog te maken keuze aangeven welke eisen er aan het materiaal worden gesteld. Indien de absorptie verandert in de tijd dit svp ook aangeven</p>	<p><i>gelden eisen, conform GCW2012 (CROW publicatie 298). De geluidschermen hebben geen achterzijde, dus voorzijde is gelijk aan achterzijde. Transparante schermen zijn opgebouwd uit reflecterende materialen. De schermen worden hellend achterover geplaatst waardoor ze het geluid hoog de lucht in weerkaatsen. Zo buigt het geluid af naar boven, over de woningen heen.</i></p>
3.	Geluidsonderzoek	A28A1-RAP-582308852-8693 en Ontwerptractébesluit Toelichting 111 A28A1-RAP-44-2427	Akoestisch onderzoek, Hoofdrapport, tabel 5,7,13,17 en Ontwerptracté besluit Toelichting 111 tabel 20 en 22	<p>Waarom wordt bovenwettelijk scherm van gemeente Nijkerk van 45.17g – 30.82 (2435m) oost dat geprojecteerd is op de kaarten en ook aangegeven in de Akoestisch onderzoek Autonome Sanering Hoofdrapport OSB A28/A1 rapport niet aangegeven in deze tabellen?</p>	<p>In deze tabellen “Geadviseerde bovenwettelijke geluidmaatregelen van gemeente Nijkerk,” “Geadviseerde geluidschermen hoofdwegennet (wettelijk en bovenwettelijk,” “geadviseerde doelmatige en niet doelmatige geluidschermen” en “Geluidschermen A28/A1 definitief Maatregelenpakket” worden alleen de</p>	<p>RWS: <i>Het bovenwettelijk geluidscherm valt zowel binnen het OSP als het OTB gebied. Het deel dat valt binnen het OTB is opgenomen in de maatregeltabel van het OTB besluit; hetzelfde geldt voor het schermdeel in het OSP dat is opgenomen in de maatregeltabel van het OSB. Het OTB en OSB maken gebruik van dezelfde plankkaart.</i></p>

Nr	Betreft OTB deel	Rapport nr	Blz	Omschrijving van de vraag SHB&L	Toelichting SHB&L	REACTIE RIJKSWATERSTAAT (RWS)
					geluidscherm Nijkerkerstraat 44.78g – 45.17g oost opgenomen in het tabel terwijl een bovenwettelijk scherm van gemeente Nijkerk van 45.17g – 30.82 (2435m) oost is geprojecteerd op de kaarten en ook aangegeven in de Akoestisch onderzoek Autonome Sanering Hoofdrapport OSB A28/A1 rapport.	
4.	Geluidsonderzoek	A28A1-RAP-582308852-8693 en Ontwerptraacébesluit Toelichting 111 A28A1-RAP-44-2427	Tabel 21 Bronmaatregel en (Bl 90)	Wat zijn de eigenschappen van Stil wegdek SMA – NL8G?	Amersfoortsestraat / Westerdorpsstraat, vanaf circa 35 m onder van het kunstwerk onder de A1-Oost tot circa 100 m voor de rotonde bij de Koninginneweg, over een lengte van 560 m	RWS: De wegdekcorrecties van stille wegdekken (zoals SMA-NL8G) uit het reken- en meetvoorschrift kunt u terugvinden op onderstaande website. https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wegverkeerslawaaia/akoestisch-rapport/cwegdek/#Overzichtwegdekcorrecties
5.	Geluidsonderzoek	Geluidseffect en per adres		Waarom wordt voor een huis vrij dicht bij de snelweg (170 m) in het buitengebied (langs de		RWS: Op de wegdelen waar de geluidproductieplafonds niet worden overschreden, wordt de sanering

Nr	Betreft OTB deel	Rapport nr	Blz	Omschrijving van de vraag SHB&L	Toelichting SHB&L	REACTIE RIJKSWATERSTAAT (RWS)
				<p>Nijkerkerstraat) deze tekst vermeld: "Ter hoogte van dit adres worden langs de rijksweg geen geluidproductieplafonds overschreden. Dit betekent dat de geluidbelasting op dit adres, na realisatie van het project, onder het wettelijk toegelaten geluidsniveau blijft. Dit adres valt daarmee buiten het onderzoeksgebied voor het OTB. Dit adres is daarom niet verder onderzocht."</p> <p>Terwijl op adressen op 1300m van dezelfde snelweg en hetzelfde GPP punt in de bebouwde kom van Hoevelaken wel de geluidsbelasting op de gevel wordt vermeld. Svp deze, in onze ogen inconsequente benadering, toelichten.</p>		<p><i>afgehandeld via een (ontwerp)saneringsbesluit en saneringsplan. In het saneringsplan worden alleen de saneringswoningen onderzocht. De woning aan de Nijkerkerstraat op 170m van de Rijksweg is geen saneringswoning en daarom niet verder onderzocht.</i></p> <p><i>Het onderzoeksgebied voor het ontwerp saneringsbesluit (OSB) sluit aan op het onderzoeksgebied voor het OTB. Binnen het onderzoeksgebied van het OTB worden de geluidproductieplafonds wel overschreden. De woningen met een geluidsbelasting van 50 dB of hoger (liggen binnen de 50 dB geluidcontour) worden onderzocht in het OTB.</i></p> <p><i>De woning op 1300m van de A28 ligt wel binnen de 50 dB contour van de rijksweg A1 en wordt daarom onderzocht in het OTB. Doordat de A28 aan de geluidnorm voldoet wordt hiervoor geen verdere maatregelen aan de weg onderzocht. De bijdrage van het geluid van de A28 wordt wel meegenomen op de betreffende woning. Er worden</i></p>

Nr	Betreft OTB deel	Rapport nr	Blz	Omschrijving van de vraag SHB&L	Toelichting SHB&L	REACTIE RIJKSWATERSTAAT (RWS)
						<i>echter maatregelen aan de A1 onderzocht omdat deze de geluidproductieplafonds overschrijdt.</i>
6.	BOK2		Art	<p>Planning aansluitingen Hoevelaken. Deze zouden vlg BOK2 zsm worden gerealiseerd.</p> <p>Wanneer worden deze uitgevoerd en zijn ze beschikbaar?</p>	<p>Alhoewel er nog geen planning van uitvoering bekend is blijkt uit beperkte opgave van te verwachten hinder, dat er al een planning op hoofdlijnen is bestudeerd. Het moet dus nu mogelijk zijn om de huidige planning specifieker bekend te maken, met name vwb dit aspect.</p>	<p>RWS: <i>Via een verzoek in 2017) van uw kant over dit onderwerp heeft RWS u eerder geïnformeerd. Dit betreft de RWS-brief van 7 augustus 2017 (kenmerk 3291256) . U heeft de gehele brief op uw website geplaatst.</i></p> <p><i>De wens leeft in de omgeving om de aanpassingen aan aansluiting Hoevelaken zo vroeg mogelijk in uitvoering te nemen en open te stellen. De afspraken uit de bestuursovereenkomst zijn bekend. De wens om de aansluiting Hoevelaken zo snel mogelijk weer bereikbaar te maken vanuit en naar alle richtingen, is ook beoordeeld in de aanpak van de aannemer.</i></p> <p><i>Het bereikbaar maken van de aansluiting Hoevelaken vanuit alle richtingen in de eindsituatie is gelukt door forse aanpassingen in het knooppunt op te nemen. Zo dient er bijvoorbeeld speciaal hiervoor een viaduct gebouwd te worden voor het</i></p>

Nr	Betreft OTB deel	Rapport nr	Blz	Omschrijving van de vraag SHB&L	Toelichting SHB&L	REACTIE RIJKSWATERSTAAT (RWS)
						<i>verkeer vanuit Amsterdam naar Hoevelaken, onder de rijbaan Utrecht-Apeldoorn door. Dit zorgt ervoor dat volledige openstelling van aansluiting Hoevelaken pas kan worden gerealiseerd wanneer het gehele knooppunt vrijwel is afgebouwd. De exacte uitvoeringsplanning is nog niet bekend.</i>
7.	Landschapsplan	A28A1-RAP-582308852-6991	Art 2.5	Waarom worden de waarden van het Rijksmonument Landgoed Hoevelaken niet versterkt , terwijl er van alle andere landgoederen wordt aangegeven dat deze worden “behouden en versterkt”? Terwijl juist het Rijksmonument Landgoed Hoevelaken wordt aangetast door de asymmetrische verbreiding van de A28-N en ook is aangegeven als 1ste prioriteit voor de bos/Natuur compensatie in BOK2		RWS: <i>De strekking van de gekozen bewoordingen voor het Hoevelakense Bos is dat indien mogelijk de waarden van het Rijksmonument Landgoed Hoevelaken worden behouden en versterkt. Blz. 20 van het Landschapsplan geeft aan: “.....de waarden van [...] landgoed Hoevelaken zoveel als mogelijk in tact gehouden”.</i>
8.	Landschapsplan	A28A1-RAP-582308852-6991	WEGBEELDAN ALYSE A28 LEUSDEN-NIJKERK p 33 en 3.3 Analyse Landschappelij	Waarom wordt het Rijksmonument Landgoed Hoevelaken niet opgegeven als een kern kwaliteit voor gebied A28 Noord Knooppunt – Nijkerk? Waarom wordt het Hoevelakense Bos niet opgenomen als		RWS: <i>Dit lijkt inderdaad met name een punt dat nog zal worden bijgevijsd in de TB-procedure.</i>

Nr	Betreft OTB deel	Rapport nr	Blz	Omschrijving van de vraag SHB&L	Toelichting SHB&L	REACTIE RIJKSWATERSTAAT (RWS)
			ke structuren (blz 39)	landschappelijke structuur? Svp toelichten.		
9.	Landschapsplan	A28A1-RAP-582308852-6991	3.4 ANALYSE CULTUURHISTORIE Traject A28 knooppunt Hoevelaken tot aan Nijkerk; Cultuurhistorische waarden: (blz 41)	Waarom is het Hoevelakense Bos niet genoemd als cultuur historische waarde? Bovendien zijn de grenzen van dit monument niet op alle kaarten goed aangegeven. Svp toelichten.	(Het hele bos vanaf de A1 tot over de Westerdorpstraat tot aan de A28 Noord is een Rijksmonument, ook het gedeelte ten zuiden van de Westerdorpsstraat)	RWS: <i>Op de kaart Cultuurhistorie op blz. 40 van het Landschapsplan is het in de kleur roze geheel aangegeven als (monumentaal) landgoed en op die kaart is tevens het gedeelte afgebeeld ten zuiden van de Westerdorpsstraat. Voor de TB procedure worden alle overige kaarten zorgvuldig nagelopen.</i>
10.	Landschap	Ontwerptracébesluit Toelichting 111 A28A1-RAP-44-2427	Blz 144 Tabel 29 Maatregelen cultuurhistorie	Hoe groot zijn de percelen en waar zijn de vrijgekomen percelen gelegen?	Er staat onder Landgoed Hoevelaken “Versterken rand Hoevelakense bos door natuurlijke inrichting van vrijgekomen perceel, met beplanting in combinatie met waterberging-overloopgebied”	RWS: <i>U specificceert uw vraag d.m.v. het citaat en geeft aan dat u doelt op de zin in tabel 29 ‘Maatregelen cultuurhistorie’ op blz. 144 van de OTB Toelichting. Het vrijgekomen perceel bij het Hoevelakense Bos waar tabel 29 het specifiek over heeft betreft het perceel Nijkerkerstraat 45 b. Dit is overigens ook duidelijk te zien op OTB kaart nr. 12 (A28 noord).</i>
11.	Geluid	Geluidoverlast van overgang tussen viaducten en	Nvt	Hoe wordt de geluidsoverlast (“gebonk”) van verkeer op de voegovergangen van viaducten (vooral bij oudere viaducten) beperkt?		RWS: <i>Op het Hoofdwegennet (HWN) worden overal ‘geluidsarme’ voegovergangen toegepast. Op het onderliggend wegennet (OWN) worden geen ‘geluidsarme’ voegovergangen toegepast.</i>

