

Subject: Eis en wens voor geluidsscherm A28

From: Bestuur Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar <Bestuur@hoevelakenbereikbaar.nl>

Date: 24/07/2014 11:14

To: "G.D Horst" <G.D.Horst@nijkerk.eu>, "G.D.Renkema@nijkerk.eu" <G.D.Renkema@nijkerk.eu>

CC: Jeroen Vandoorne <j.vandoorne@nijkerk.eu>, c.prins@nijkerk.eu, "boudewijn@vd-woerd.net" <boudewijn@vd-woerd.net>, antoinettedb@telfort.nl, amboer@kliksafe.nl, jvanruler@planet.nl, Aart Klompenhouwer <aklompenhouwer@hotmail.com>

BCC: henk@targon.nl, m.elteren6@upcmail.com, patriciavanloozen@gmail.com, jwwicherink@upcmail.nl, trudydoornhof@gmail.com, cisca14a@kpnplanet.nl, j.poorter@kpnmail.nl, stuive5@kpnmail.nl, Jvanputten01@hetnet.nl, harrybokkers@planet.nl, j.overvliet@gmail.com, mail@marlyklein.nl, hldijksterhuis@kpnmail.nl, mjdoddema@gmail.com, wim.oosterwijk@live.nl, hrozema.1@kpnmail.nl, irenemoes@gmail.com, nadya1977@hotmail.com, r.ruesen@chello.nl, ravico@wxs.nl, c.heuvel28@chello.nl, rvanhussel@hotmail.com, nielsstaal@telfort.nl, Rob Wesselingh <rob.wesselingh@live.nl>, Gea Smink <marcelgeasmink@hetnet.nl>



Geachte Heer Horst, Beste Geert,

Van de fracties hebben wij vernomen dat de motie van de VVD voor een eis en wens voor het geluidsscherm dat unaniem aangenomen was, weer door de meerderheid is gesteund. Daar is de Stichting wel blij mee. Met de eis voor een zo lang mogelijk geluidsscherm dat een reductie van >5dB (of de geluidsbelasting op alle woning <60dB) voor €2 miljoen tussen van Tuyllstraat en bedrijven terrein de Flier en een wens voor een aangesloten scherm tussen oprit Hoevelaken en de van Tuyllstraat, een afstand van 1750m (Amersfoort krijgt waarschijnlijk 350m scherm i.v.m. hun eis in dit gebied) hebben de bewoners van Hoevelaken en Holkerveen de grootste mogelijk kans en zekerheid dat zij bescherming van het geluidsoverlast zullen krijgen.

Het is begrijpelijk dat sommige fracties willen meer informatie hebben over de conclusie van RWS over de kosten. Jasper Groesz (RWS) heeft ons en de gemeente Nijkerk gisteren geïnformeerd dat i.v.m. de vakantie periode het is niet mogelijk geweest om een nadere onderbouwing te krijgen voor hun conclusie.

Op zich zijn de door de RWS opgegeven kosten niet relevant ofwel niet bepalend want:

- Het hele project wordt uitbesteed aan de aannemer met de slimste en goedkoopste oplossing - het wordt uitbesteed omdat zowel de Minister als RWS zijn overtuigd dat aannemers kunnen het project goedkoper uitvoeren dan RWS.
- RWS heeft zelf aangegeven dat de gekozen aannemers kan en mag een goedkoper scherm bouwen, mits het voldoet aan hun eisen.
- De raming dat RWS heeft nu opgegeven voor de kosten van een scherm varieert tussen €900 en €1600 - een spreiding van bijna 80% - dus hoe betrouwbaar is hun raming?
- De Stichting weet uit ervaring dat budgetteren is niet de sterkste punt van RWS. De oorspronkelijke raming van de op- en afritten voor Hoevelaken was €100 miljoen. Dit is later bijgesteld tot €70 miljoen. Inmiddels zijn de kosten van het ontwerp met op- en afritten op de A1 getaxeerd op €30 miljoen, waarvan de aansluiting Hoevelaken in de richting van en naar Amsterdam is opgenomen in BOK2 voor €13 miljoen.

De kosten van een geluidsscherm gebouwd door de aannemer die het project wint, zijn bepalend voor de lengte van het geluidsscherm, niet de opgegeven geschatte kosten van RWS.

Daarom verzoeken wij u de verdere onderhandeling met uw BOK2 partners niet te vertragen en zo spoedig mogelijk te zorgen dat de eis en de wens zoals in de aangenomen motie van de VVD worden opgenomen in BOK2, zodat er zekerheid is dat een scherm komt over de deel van de oostkant van de A28 met de hoogste geluidsbelasting.

Tevens, verzoeken wij u om de Stichting op de hoogte te houden van de acties die u onderneemt en de resultaten daarvan.

met vriendelijke groet,

Joyce Ramsbotham
namens Het Bestuur Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar