

**Subject:** Steun a.u.b de eis voor een scherm

**From:** Bestuur Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar <Bestuur@hoevelakenbereikbaar.nl>

**Date:** 21/07/2014 22:38

**To:** henk@targon.nl, m.elteren6@upcmail.com, patriciavanloozen@gmail.com, aklopnhouwer@hotmail.com, jwwicherink@upcmail.nl



Geachte raadsleden van De Locale partij,

De Stichting wil u nog **één** keer aandringen om de eis voor een scherm tussen van Tuyllstraat en bedrijven terrein de Flier te kopen en de wens voor het scherm tussen de oprit Hoevelaken en de van Tuyllstaat, zoals goedgekeurd door de raad naar aanleiding van de motie van de VVD, te steunen.

Met de eis om het scherm te kopen krijgen wij zekerheid dat er bescherming komt waar het hard nodig is. Bovendien de overgebleven wens is veel kleiner en dus heeft een groter kans dat het uitgevoerd wordt. Met de eis om het scherm te kopen krijgen de bewoners met de hoogste geluidsoverlast zekerheid dat zij bescherming zullen krijgen. Hun gezondheid moet uw hoogste prioriteit zijn.

De Stichting vindt dat optie 2 zoals aangegeven in de brief van het college op 16 juli voor het handhaven van de wens voor een scherm van 4300m geen goed idee is, want:

- Er is geen zekerheid dat Gelderland wil nog hun €1 miljoen beschikbaar stellen als het scherm wordt niet in het project opgenomen. Mevr Bieze wil geen schriftelijk toezegging geven.
- Er is geen zekerheid dat de wens wordt vervuld door de aannemer
- Als de wens voor een scherm van 4300m wordt niet vervuld door de aannemer tijdens het project dan is er geen absoluut zekerheid dat zelfs een deel van het scherm gebouwd zal worden. Terwijl met de wens en de eis samen, zoals in de motie van de VVD, er is wel zekerheid dat een deel van het scherm wordt gebouwd.
- Als de aannemer weet dat Nijkerk na de reconstructie wil onderhandelen over het scherm dan zal hij het waarschijnlijk NIET meteen uitvoeren als wens, want hij weet dat hij zeer waarschijnlijk een extra opdracht zal krijgen. Dan zal hij zijn grootste aandacht aan de wensen van Amersfoort gaan besteden.
- De Stichting is ook zeer bang dat van uitstel komt afstel. Wie weet wat gaat veranderen in de komende jaren die het nog moeilijker zal maken om een scherm te realiseren.

Wij weten, en dat is bevestigd door RWS, dat een aannemer kan een scherm goedkoper bouwen dan de kosten die opgegeven zijn door RWS. Tijdens de aanbesteding voor het aanpassen van het knooppunt en de wegen worden wegenbouwers en ingenieursbureaus uitgedagen om met innovatieve ideeën en oplossingen te komen. Dit vergroot de kans dat zij zullen de eis van een scherm van 2200m en de wens voor de restant opnemen. De opdracht wordt gegeven aan het bedrijf dat komt met de beste oplossing. Als Gemeente Nijkerk zelf het scherm gaat bouwen, is er geen uitdaging en nauwelijks motivatie om het nog goedkoper te bouwen.

Tijdens een gesprek vanmiddag met Wethouder Horst, zegt hij dat hij geen meer informatie heeft gekregen van RWS dan in de brief van 16 juli staat. Dus er is geen enkele onderbouwing van de conclusie van RWS dat de kosten (die zij zelf hebben opgegeven voor de kosten van het scherm in 2012) nu blijken onrealistisch te zijn. Nog de heer Horst, nog RWS kan aan ons opgeven aan welke kwaliteitseisen de sobere versie van het scherm niet voldoet. Volgens de BOK 2 eisen voldoet een beton scherm met groen beplanting aan alle eisen.

Dus wij verzoeken u met klem om de eis voor een sobere versie van het scherm tussen van Tuyllstraat en bedrijven terrein de Flier en de wens voor het scherm tussen oprit Hoevelaken en van Tuyllstraat te steunen.

Kies voor zekerheid, kies voor de gezondheid van de inwoners. Wordt niet afgeleid door niet onderbouwd

conclusies. Het is zeker dat tijdens het project de aannemer kan schermen bouwen dat veel goedkoper zijn dan de door RWS opgegeven kosten.

Met vertrouwen dat u de goede beslissing zult nemen,

Het bestuur Stichting Hoewelaken Bereikbaar en Leefbaar.

P.S. Wij zullen het zeer op prijs stellen als u wil aan ons doorgeven wat uw beslissing is en ook de onderbouwing voor uw beslissing.