

Email aan P. Janssen 12 november 2012

Cc: [f.bashir@tweedekamer.nl](mailto:f.bashir@tweedekamer.nl), [h.vgerven@tweedekamer.nl](mailto:h.vgerven@tweedekamer.nl), Ad Meijer

Geachte mevrouw Ramsbotham,

Aansluitend bij mijn conclusie bij ons vorige gesprek denk ik nog steeds dat het grootste effect op de besluitvorming in Den Haag niet te verwachten is van argumenten, maar van stevig rumoer onder de bevolking van Hoevelaken.

Ik ga overigens bij het algemeen overleg leefomgeving (geluid, luchtkwaliteit) in het voorjaar van 2013 aan de hand van enkele voorbeelden aandacht vragen over het gat tussen theorie en praktijk bij Swung-I. Van de milieuportefeuille is geluid het enige onderwerp waarvoor ik nog SP-woordvoerder ben. Sinds ik voorzitter ben van de vaste commissie milieu en infrastructuur heb ik al mijn woordvoerderschappen op dit terrein overgedragen aan Henk van Gerven, met uitzondering van geluid.

Groet,

Paulus Jansen,  
woordvoerder energie en wonen  
SP Tweede-Kamerfractie  
T 070 318 2809  
M 06 1830 5928  
[www.paulusjansen.sp.nl](http://www.paulusjansen.sp.nl)  
@PaulusJansenSP

medewerker wonen: Wouter Groot Koerkamp, tel. 070-3182835, [wgrootkoerkamp@sp.nl](mailto:wgrootkoerkamp@sp.nl)  
medewerker energie: Patrick van Lunteren, tel. 070-3183815, [pvlunteren@sp.nl](mailto:pvlunteren@sp.nl)

**Van:** Joyce Ramsbotham [<mailto:joyce.ramsbotham@planet.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 11 december 2012 20:23

**Aan:** Jansen P.F.C.

**CC:** Ad Meijer; Rob Wesselingh

**Onderwerp:** Fwd: Knoppunt Hoevelaken als ""test case" voor SWUNG

Geachte Heer Jansen,

Als aanvulling op mijn eerdere email, stuur ik u wat aanvullende informatie over Planstudie Knooppunt Hoevelaken en SWUNG 1. Ik hoop dat u kan ons advies geven over hoe wij deze situatie moeten aanpakken.

De Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar heeft net de verkeerscijfers voor 2030 waarop de geluidsbelasting en geluidsmaatregelen voor Knooppunt Hoevelaken zijn gebaseerd ontvangen van RWS.

Wij blijven verbaasd over hoe SWUNG 1 werkt in de praktijk en hoe de ongelijkheid tussen bewoners met een hoge geluidsbelasting wordt nog verder verslechterd. Uit de cijfers kunnen wij berekenen dat er moet een toename van 128% in de etmaalverkeersintensiteit ten opzichte van de huidige situatie om in aanmerking te komen voor een wettelijk aaneengesloten geluidsscherm. Dit komt overeen met een etmaal intensiteit van 214000, equivalent aan  $\pm 78$  miljoen voertuigen per jaar. (De berekening is hieronder uitgelegd).

Deze enorme toename in verkeersintensiteit zal waarschijnlijk nooit gebeuren in ons leven, en dus vallen de inwoners van Hoevelaken weer tussen wal en schip – de slachtoffer van een slechte geluidswet in het verleden waarbij de geluidsbelasting geleidelijk toenam, een nieuwe wet dat de huidige slecht situatie handhaaft en ook de ongelijkheid tussen inwoners met een hoge geluidsbelasting en een lage geluidsbelasting verder verergerd, en verschillen in mening tussen Rijk en Regio over wie moet betalen voor een oplossing – een oplossing dat moet snel komen om de gezondheid van de inwoners te beschermen.

Knooppunt Hoevelaken is een test case voor SWUNG 1 en het is ons duidelijk dat SWUNG 1 niet goed werkt maar in de huidige situatie hebben wij niet de tijd om de wet te veranderen en ons enige hoop op meer geluidsbescherming is via de Regio en lokale financiering van "bovenwettelijke" maatregelen..

Wie horen graag van u, hoe wij deze slecht situatie moeten/kunnen aanpakken, niet alleen voor de inwoners van Hoevelaken, maar ook voor alle inwoners van Nederland die getroffen zullen worden door een dergelijke situatie.

Met vriendelijke groet,

Joyce Ramsbotham  
namens Het Bestuur Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar.

Hoevelakense Boslaan 1  
3871KA Hoevelaken  
Tel: 0653753221  
email: [ramsbotham@planet.nl](mailto:ramsbotham@planet.nl)  
Website: [www.hoevelakenbereikbaar.nl](http://www.hoevelakenbereikbaar.nl)

## **Berekening van geluidsoverlast en niveaus om in aanmerking te komen voor maatregelen.**

- De verkeersintensiteits cijfers zijn afkomstig van RWS.
- Huidige etmaalintensiteit A28 ten noorden van Knooppunt. Hoevelaken. : 94000
- Etmaal intensiteit 2030 A28 ten noorden van Knooppunt Hoevelaken : 129000 (37%) toename
- Toename in Geluidsbelasting als gevolg van toename in verkeersintensiteit =  $\pm 1.5\text{dB}$
- Dubbel ZOAB\* wordt toegepaste op A28 ten noorden van knooppunt Hoevelaken en geeft een verlaging van de geluidsoverlast van 2dB
- Geluidsoverlast in 2030 = huidige + 1.5dB -2.0dB = huidige – 0.5dB
- Om in aanmerking te komen voor “wettelijke” aaneengesloten geluidsschermen moet de 2030 geluidbelasting toenemen met 2dB =  $\pm 66\%$  van de 2030 verkeersintensiteit =  $\pm 85000$  toename per etmaal

= Totaal verkeersintensiteit om in aanmerking te komen voor geluidsschermen  
= 214000 (een toename van 128% ten opzicht van de huidige onacceptabel situatie.

- 214000 etmaal intensiteit =  $\pm 78$  miljoen voertuigen per jaar.

\* Het dubbele ZOAB leidt niet tot enige verbetering, maar voorkomt slechts de toename van de belasting door de toename van het verkeer. Dubbel ZOAB geeft geen bescherming tegen een toename in luchtverontreiniging.

De toename in verkeersintensiteit op de A1 en A28 ten zuiden van het knooppunt ligt tussen 32% en 46%. Deze beide gebieden hebben nu al lager GPP's dan de A28 ten noorden van het knooppunt vanwege de nu al genomen maatregelen (geluidsschermen en/of dubbel ZOAB). De A1 bij Hoevelaken heeft een lager geluidsbelasting dan de A28 noord en is al voorzien van dubbel ZOAB (vanwege de spitsstrook op de A1 (Spoedwet). De A1 krijgt dus nu geluidsschermen. De A28 ten zuiden van het knooppunt krijgt dubbel ZOAB en verhoogde schermen vanwege de WAB A28 en dus krijgt nog verhoogde schermen tijdens de reconstructie van het knooppunt.

----- Original Message -----

**Subject:** Knooppunt Hoevelaken als ""test case" voor SWUNG

**Date:** Tue, 04 Dec 2012 11:32:56 +0100

**From:** Joyce Ramsbotham <[joyce.ramsbotham@planet.nl](mailto:joyce.ramsbotham@planet.nl)>

**Reply-To:** [joyce.ramsbotham@planet.nl](mailto:joyce.ramsbotham@planet.nl)

**To:** [Paulus.Jansen@tweedekamer.nl](mailto:Paulus.Jansen@tweedekamer.nl)

**CC:** [secretariaatvanlunteren@provincie-utrecht.nl](mailto:secretariaatvanlunteren@provincie-utrecht.nl), Ad Meijer <[admeijer@casema.nl](mailto:admeijer@casema.nl)>, "G.D Horst" <[g.d.horst@nijkerk.eu](mailto:g.d.horst@nijkerk.eu)>, Ronald Schoofs <[ronald.schoofs@rws.nl](mailto:ronald.schoofs@rws.nl)>, [Theo.vande.Gazelle@rws.nl](mailto:Theo.vande.Gazelle@rws.nl)

Geachte Heer Jansen,

Wij hebben een aantal maanden geleden met elkaar gesproken over de doelstelling van de wet SWUNG 1 in verband met Planstudie Knooppunt Hoevelaken en ik zou het zeer op prijs stellen als ik weer een gesprek met u mag hebben – deze keer over de uitvoering van SWUNG en hoe het werkt in de praktijk.

Inmiddels is Planstudie Knooppunt Hoevelaken een stapje verder gekomen en RWS heeft een rapport gepubliceerd "Indicatie geluidbeperkende maatregelen planstudie Hoevelaken – Akoestisch onderzoek t.b.v. wensen pakket BOK2".

Er zijn een aantal zeer merkwaardige aspecten naar voren gekomen die aandacht verdienen en deze geven een zeer duidelijke indicatie dat SWUNG 1 niet werkt zoals gewenst of bedoeld. Planstudie Knooppunt Hoevelaken is een "test case" voor SWUNG 1 en men dient heel goed op te letten hoe het uitgevoerd wordt en hoe het werkt in de praktijk. Er zijn duidelijk veel indicaties van ongelijkheid en ondoelmatigheid, en de gewone burger wordt daarvan slachtoffer. Dit is verder toegelicht in de bijlage.

Ik wil graag een gesprek met u hebben over deze situatie en over de uitvoering van SWUNG 1, want ik denk dat u het met mij eens bent, dat zo een situatie zoals ontstaan is in Hoevelaken niet gehandhaafd kan worden en dat de wet niet werkt zoals bedoeld.

Wij overwegen de bijlage als brief aan de Minister en aan de Tweede Kamer te sturen, maar ik wil eerst uw waardevol advies hebben.

--

met vriendelijke groet,

Joyce Ramsbotham  
namens Het Bestuur Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar.

Tel: 0653753221

email: [ramsbotham@planet.nl](mailto:ramsbotham@planet.nl)