

**Subject:** Project Knooppunt Hoevelaken

**From:** "Bestuur SHB&L" <bestuur@hoevelakenbereikbaar.nl>

**Date:** 09/01/2012 12:25

**To:** <wethouderbuijtelaar@amersfoort.nl>, <Ch.Aptroot@tweedekamer.nl>, <a.slob@tweedekamer.nl>

**CC:** <c.bieze@gelderland.nl>, <a.traag@gelderland.nl>, <c.cornielje@gs.gelderland.nl>, <secretariaatvanlunteren@provincie-utrecht.nl>, <g.d.horst@nijkerk.eu>, <wethoudervanterve@amersfoort.nl>, <wethouderboeve@amersfoort.nl>, <p.richters@amersfoort.nl>, <am.vanomme@amersfoort.nl>, <griffie@amersfoort.nl>, <burgemeester@amersfoort.nl>, <s.adli@raad-amersfoort.nl>, <y.el-messaoudi@raad-amersfoort.nl>, <m.dekruif@raad-amersfoort.nl>, <R.vanMuilekom@raad-amersfoort.nl>, <R.smitsalvarez@raad-amersfoort.nl>, <G.Tanamal@raad-amersfoort.nl>, <C.Kraanen@raad-amersfoort.nl>, <R.Dijksterhuis@raad-amersfoort.nl>, <S.Kennedy-Doornbos@raad-amersfoort.nl>, <M.Tigelaar@raad-amersfoort.nl>, <M.Tatarian@raad-amersfoort.nl>, <H.Barske@raad-amersfoort.nl>, <H.hessels@raad-amersfoort.nl>, <M.Vogels@raad-amersfoort.nl>, <J.Voogt@raad-amersfoort.nl>, <g.vanderwerff@raad-amersfoort.nl>, <D.vanWijngaarden@raad-amersfoort.nl>, <W.vanBekkum@raad-amersfoort.nl>, <R.Offereins@raad-amersfoort.nl>, <l.Oostlander@raad-amersfoort.nl>, <l.Pongers@raad-amersfoort.nl>, <B.Beltman@raad-amersfoort.nl>, <G.Groeneveld@raad-amersfoort.nl>, <e.koet-minis@raad-amersfoort.nl>, <C.Kraanen@raad-amersfoort.nl>, <a.roele@raad-amersfoort.nl>, <R.Schulten@raad-amersfoort.nl>, <R.Smit@raad-amersfoort.nl>, <G.vanVliet@raad-amersfoort.nl>, <J.vanwegen@raad-amersfoort.nl>, <b.vankoningsveld@raad-amersfoort.nl>, <A.land@raad-amersfoort.nl>, <M.Ozcan@raad-amersfoort.nl>, <F.Prins@raad-amersfoort.nl>, <D.vandevelde@raad-amersfoort.nl>, <E.vanVliet@raad-amersfoort.nl>, <P.vandenberg@raad-amersfoort.nl>, <dj.vanhamersveld@raad-amersfoort.nl>, <a.houwing@raad-amersfoort.nl>, <P.Nederkoorn@raad-amersfoort.nl>, <n.sanders@raad-amersfoort.nl>, <ramsbotham@planet.nl>, <petra.van.konijnenburg@rws.nl>, <ronald.schoofs@rws.nl>, <w.lammertink@mooigelderland.nl>, <r.oosterkamp@mooigelderland.nl>, 'Esther van Garderen Privé' <e.vangarderen@vgba.nl>, <e.vangarderen@nijkerk.eu>, <j.duijnhouwer@chello.nl>, <boudewijn@vd-woerd.net>

Geachte Heer Buijtelaar, Geachte Heer Aptroot, Geachte Heer Slob, en andere belanghebbenden in kopie.

A.s. dinsdag wordt de gemeenteraad van Amersfoort gevraagd om in te stemmen met het aangaan van de Strategische Bestuursovereenkomst (BOK1) voor Project Knooppunt Hoevelaken. De Stichting Hoevelaken Bereikbaar en Leefbaar (SHB&L) heeft pas onlangs- nadat stukken dienaangaande in Amersfoort werden verspreid- kennis kunnen nemen van de tekst van BOK1 en de aanzet voor BOK2. Naar onze mening worden de belangen van buurgemeente Nijkerk en van insprekers geschaad in de voorgestelde tekst.

Wij verzoeken daarom het College van Amersfoort dit voorstel uit te stellen en/of de gemeenteraad om NIET in te stemmen met deze motie en wij verzoeken de Heren Buijtelaar, Aptroot en Slob als nauw betrokkenen bij dit project te zorgen dat de Strategische Bestuursovereenkomst (zowel BOK 1 als de aanzet voor BOK2) wordt gewijzigd om de volgende redenen:

1. De Minister heeft gesteld dat de Regio moet mee betalen voor alle bovenwettelijke maatregelen die boven budget zijn. Als de Regio meebetaalt, moeten zij ook mee kunnen

beslissen - dat is fair en democratisch. In de besprekingen met RWS is duidelijk aangegeven dat partijen die zullen bijdragen medezeggenschap krijgen, maar dat lijkt in de opzet die geschetst wordt niet het geval!

2. Nijkerk is bereid om mee te betalen en heeft 1 miljoen toegezegd, dus Nijkerk moet ook kunnen mee beslissen in zowel BOK 1 als BOK 2.
3. Gedeputeerde Provincie Gelderland, Mevrouw Bieze, heeft toegezegd dat Provincie Gelderland financieel zal bijdragen aan de bovenwettelijke maatregelen mits de Minister zorgt dat de Provincie Gelderland daadwerkelijk over de besteding daarvan kan meepraten. De bijdrage moet volgens mevrouw Bieze echt ten goede komen aan de wensen van de gemeente Nijkerk. Zij benadrukte dat de Provincie Gelderland de reconstructie van het knooppunt hoog op de prioriteitenlijst heeft staan. Door Provincie Gelderland geen beslissingsbevoegdheid te geven in BOK 1 en BOK2 is de kans dat Provincie Gelderland mee helpt aan het project verkleind of zelfs uitgesloten.
4. Het Bevoegd Gezag ten aanzien van de procedure en besluitvorming van Startnotitie Knooppunt Hoevelaken wordt gevormd door het Rijk, de Provincie Utrecht en Gemeente Amersfoort. Deze partijen komen dus tot het besluit om af te stappen van de oorspronkelijke opzet zoals is vastgelegd in de Startnotitie en over te gaan tot Marktbenadering zoals beschreven in BOK1, maar daarover wordt in de Startnotitie niets geschreven. **De vraag bij ons rijst in hoeverre het bestuurlijk correct is dat deze partijen tot dit besluit kunnen komen, zonder overleg/instemming van andere betrokken partijen die, conform de mogelijkheden die de oorspronkelijke procedure verschafte, inspraak hebben gegeven op de plannen die in ontwikkeling waren.**
5. Gemeente Nijkerk/Provincie Gelderland zijn direct betrokkenen bij de ontwikkelingen rond Knooppunt Hoevelaken. Zowel ten aanzien van de Bereikbaarheid als het Milieu. Zo de besluitvorming in BOK1 wel correct is, dan moet er toch inspraak mogelijk zijn van alle betrokken partijen in de opzet van BOK2 en de daarin te benoemen leden van het Bevoegd Gezag of, zoals het nu wordt geformuleerd, de Bestuurlijke Stuurgroep? Daarin dienen de Gemeente Nijkerk als de Provincie Gelderland te zijn vertegenwoordigd gezien de letterlijk zeer grote raakvlakken met dit project en de zeer grote invloed die dit project zal hebben op de leefbaarheid en bereikbaarheid in Nijkerk/Hoevelaken en Gelderland.
6. Ten aanzien van enkele aspecten van de Startnotitie/Planstudie Knooppunt Hoevelaken moeten kanttekeningen plaatsen worden omdat daar in de aanzet voor BOK2 niet of onvoldoende over wordt vermeld:
  - In BOK2 wordt niets vermeld over het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) dat volgens de procedure van de Startnotitie dient te worden uitgewerkt. Aangezien Hoevelaken en omgeving door alle ontwikkelingen de directe gevolgen ondervinden van de reconstructie voor de leefbaarheid ter plekke dient naar onze mening ook daarover een duidelijk opzet te worden geformuleerd in de aanzet voor BOK2.
  - In de Richtlijnen MER 1e fase zijn veel milieu doelstellingen van Amersfoort en Utrecht opgenomen. Helaas zijn er geen milieu doelstellingen voor Nijkerk en Gelderland opgenomen in deze MER. De Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar (SHB&L) heeft Minister Eurlings verzocht om deze onevenwichtigheid te herstellen en het Milieubeleidsplan van de gemeente Nijkerk ook op te nemen in de Richtlijnen, zodat de gebieden in de gemeente Nijkerk die worden beïnvloed door de aanpassingen van Knooppunt Hoevelaken en omgeving moeten voldoen aan tenminste dezelfde ambities en doelstelling voor luchtkwaliteit, geluid, veiligheid, gezondheid, natuur en biodiversiteit als in de gemeente Amersfoort. (Zie brief aan Minister Eurlings d.d.. 15 juni 2009 met

kopie aan onder meer de Gemeente Nijkerk en Gemeente Amersfoort conform bijlage). De geformuleerde wensen dienen ook in BOK 2 te worden verwerkt.

- In de opzet van BOK2 wordt gemeld dat de Belangenverenigingen worden geconsulteerd (vorming van een Klankbordgroep), maar van feitelijke inspraak lijkt hier geen sprake. Dat lijkt ons een onvoldoende borg dat onze belangen kunnen worden veilig gesteld. Ook wordt in de documenten Waterschap Vallei en Eem met name genoemd, maar wordt bv. het Geldersch Landschap daarin niet genoemd terwijl zij ook een direct betrokken partij is ten aanzien van het Hoevelakense Bos.
- De procedure volgens de Startnotitie verschaftte buitenstaanders/belangenverenigingen de mogelijkheid tot inspraak waarvan door de Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar (SHB&L) positief gebruik is gemaakt. Daarnaast is, op voorspraak van de Gemeente Nijkerk, ook opgenomen in de uitwerking van 2<sup>e</sup> fase MER dat het ontwerp van SHB&L ten aanzien van het behoud van de aansluitingen Hoevelaken op de A1 en A28 dient te worden uitgewerkt. Daarover wordt in de aanzet voor BOK 2 niets vermeld buiten de aantekening dat de aansluiting van Hoevelaken gewenst is.

Wij zijn zeer verbaasd dat Gemeente Nijkerk niet op de hoogte is van de inhoud van BOK 1 en dat zij niet op de hoogte gebracht is van het voorstel aan de Raad in Amersfoort om in te stemmen met BOK1. Het gaat om een project met ingrijpende gevolgen voor de buurgemeente Nijkerk. Onderling overleg dienaangaande lijkt de aangewezen weg en als meedenkende burgers zouden wij het logisch vinden gezien de gezamenlijke belangen dat Amersfoort zal pleiten voor een plek aan tafel voor Nijkerk en Gelderland om alle misverstanden enzovoort te voorkomen.

**Wij verzoeken U met daarom klem het besluit om BOK 1 goed te keuren uit te stellen totdat over de bovenstaande punten duidelijkheid wordt verschaft.**

Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar

Joyce Ramsbotham  
Rob Wesselingh

**Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar**

Rob Wesselingh, Voorzitter  
Van Dedemlaan 51  
3871 TD Hoevelaken

T +31 33 253 5172

M +31 653 540 883

E [rob.wesselingh@hoevelakenbereikbaar.nl](mailto:rob.wesselingh@hoevelakenbereikbaar.nl)

W [www.hoevelakenbereikbaar.nl](http://www.hoevelakenbereikbaar.nl)

— Attachments: —

090617BriefEurlings.pdf

80.0 kB