

Boscompensatie voor Gemeente Nijkerk als compensatie voor de asymmetrische verbreding van de A28 ten noorden van Knooppunt Hoevelaken

Document nr. 170726, datum 26 juli 2017

Samenvatting en Conclusies

In diverse bestemmingsplannen van Gemeente Amersfoort (zie uitgebreide toelichting) staat dat afspraken zijn gemaakt tussen Gemeente Amersfoort en het Rijk, dat ruimte gereserveerd zou worden voor de symmetrische verbreding van de A28, het (Vathorst) geluidsscherm tijdelijk is tot de A28 wordt verbreed en dat bij verbreding van de A28 de ontsluitingsweg door en voor rekening van het rijk naar het westen zal worden verlegd.

In de VoorKeursAlternatief voor Project Knooppunt Hoevelaken wordt de A28 asymmetrisch verbreed aan de oostkant vanaf de Hanze tunnel tot afslag Corlaer, omdat Gemeente Amersfoort en het Rijk hun afspraken over de symmetrische verbreding van de A28, het verleggen van de ontsluitingsweg in Vathorst en het tijdelijk karakter van het Vathorst geluidsscherm hebben genegeerd. Daardoor verliest Nijkerk veel grondgebied langs de A28, huizen moeten worden gesloopt, de berm van de verbrede A28 gaat door de achtertuinen en door de schuren van een aantal bewoners. Verder moeten veel bomen worden gekapt langs de Nijkerkerstraat, in de kom van het huidige knooppunt en in een deel van Het Hoevelakense Bos, dat de status heeft van een Rijksmonument met recreatieve betekenis en onderdeel van de EHS.

Als compensatie voor de asymmetrische verbreding van de A28 dient de Gemeente Nijkerk nu te eisen van Gemeente Amersfoort en het Rijk dat alle bomen die gekapt worden langs de Nijkerkerstraat, in de kom van de huidige knooppunt en in het Hoevelakense Bos gecompenseerde worden aangrenzende aan Het Hoevelakense Bos, op gronden van Amersfoort en Nijkerk en dat deze partijen, waar nodig, grond zullen aankopen voor ondermeer de beplanting van deze bomen te uitbreiding van het Hoevelakense Bos. Dit is volledig in overeenstemming met BOK2 Artikel 14 en in de BOK2 bijlage Memo "Toelichting zoekgebieden natuur-, bos en watercompensatie" waarin gesteld wordt dat natuur compensatie moet plaatsvinden (dwingend) in het gebied van Rijksmonument Hoevelakense Bosⁱ

De bewoners van de Gemeente Nijkerk mogen niet het slachtoffer zijn van slordige fouten, die door anderen zijn gemaakt.

Afspraken en overeenkomsten

De asymmetrische verbreding van de A28 ten noorden van Knooppunt Hoevelaken was niet nodig geweest als het Rijk en de Gemeente Amersfoort zich hadden gehouden aan bestaande afspraken en overeenkomsten.

- In het **Vathorst Convenant**ⁱⁱ is afgesproken dat ruimte langs de A28 zou worden gereserveerd om voor deze weg op termijn een verbreding mogelijk te maken, maximaal uitgaande van een 4x2 profiel.
- In het ontwerpⁱⁱⁱ en goedgekeurde **bestemmingsplannen A28 aansluiting Vathorst-Corlaer**^{iv} is vastgelegd dat:
 - langs de A28 voldoende ruimte gereserveerd wordt om een verbreding van deze weg (de verbindingsweg) op termijn mogelijk te maken (uitgaande van een 4 x 2 profiel);

- o bij verbreding van de A28 de ontsluitingsweg door en voor rekening van het rijk naar het westen zal worden verlegd;
- o het geluidsscherm langs de oostkant van de A28 een tijdelijk karakter heeft, omdat op termijn een verbreding van de A28 wordt verwacht.
- o Deze afspraken in overeenstemming zijn met Rijkswaterstaat.

Andere zaken

- In het geldende nationale ruimtelijke beleid, de nota Ruimte, is t.a.v. de hoofdinfrastructuur gesteld dat uitbreidingsruimte langs deze hoofdinfrastructuur beschikbaar moet blijven om toekomstige verbreding fysiek en financieel niet te belemmeren. Dit is ook vastgelegd voor de A1, Vathorst-Amersfoort Noord.
- De Raad van State heeft op 13 juni 2007 het bestemmingsplan vernietigd^v. Dit besluit is NIET relevant, omdat de datum van het vernietigde besluit na de datum van de bouwvergunningen en na de aanvang van de bouw van de schermen is.
- Het bestemmingsplan is 6 jaar later nog niet gerepareerd door Gemeente Amersfoort.
- In zowel de ROA^{vi} en de NOA^{vii} worden dezelfde richtlijnen voor maten gegeven voor de breedte van de rijstroken, de vluchtstroken en de markeringstreepen.
- Het is de afgelopen jaren vanaf oktober 2010 herhaaldelijk tegen Rijkswaterstaat en tegen de Gemeente Nijkerk gezegd dat de asymmetrische verbreding van de A28 naar de kant van Nijkerk tegen de afspraken in was, maar dit is voortdurend genegeerd.

Conclusies

Volgens het Vathorst Convenant, volgens het bestemmingsplan A28 Vathorst-Corlaer, volgens de Vrijstelling ex Art. 19 (in overeenstemming met het bestemmingsplan A28 Vathorst-Corlaer) en volgens het nationaal ruimtelijke beleid, had ruimte gereserveerd moeten worden voor de symmetrische verbreding van de A28. De ontsluitingsweg Corlaer zou worden verlegd in westelijke richting bij verbreding van de A28 en het geluidsscherm zou tijdelijk zijn tot de verbreding van de A28 ging plaatsvinden. Dit was allemaal in overeenstemming met Rijkswaterstaat. De richtlijnen voor de breedte van rij- en vluchtstroken van snelwegen zijn niet gewijzigd.

Nu dat er blijkt dat de A28 tussen de Hanze Tunnel en afslag Corlaer asymmetrisch verbreed moet worden, omdat het geluidsscherm aan de westkant van de A28 en de ontsluitingsweg Corlaer dwangpunten zijn, moet geconcludeerd worden dat ernstige fouten zijn gemaakt in schrille tegenspraak met overeenkomsten en bestemmingsplannen.

Omdat de Gemeente Nijkerk nu het slachtoffer is van in het verleden niet nagekomen afspraken moet de Gemeente Nijkerk nu compensatie krijgen.

Als compensatie voor de noodzakelijk asymmetrische verbreding van de A28 dient de Gemeente Nijkerk nu te eisen dat alle bomen die gekapt worden langs de Nijkerkerstraat, in de kom van het huidige knooppunt en in het Hoevelakense Bos gecompenseerde worden aangrenzende aan Het Hoevelakense Bos, op gronden van Amersfoort en Nijkerk en dat Amersfoort, als nodig, grond zal kopen voor de beplanting van deze bomen. De bewoners van de Gemeente Nijkerk mogen niet het slachtoffer zijn van slordige fouten, die door anderen zijn gemaakt.

Als dit niet gebeurt, zou een rechtsprocedure aan de orde zijn om de zaken te corrigeren.

Achtergrond en geschiedenis

Deze memo is afgeleid van een eerder memo^{viii} van SHB&L (ref 130408) dd. 8 april 2013 over [de compensatie voor Gemeente Nijkerk voor de asymmetrische verbreding van de A28 ten noorden van Knooppunt Hoevelaken als eis in BOK 2](#). In deze memo heeft de SHB&L een uiteenzetting gegeven waarom wij van mening zijn dat er goede juridische gronden zijn om, als tegenprestatie van de asymmetrische verbreding van de A28 vanaf Knooppunt Hoevelaken tot de A28 Corlaer aansluiting, van RWS te EISEN dat de gewenste geluidsscherm langs de A28 aan de Nijkerkse zijde vanaf het Knooppunt tot de afslag Corlaer, met een minimale effectiviteit van 5 dB reductie, als vast element en eis in het basis pakket voor Project Knooppunt Hoevelaken wordt opgenomen.

Naar aanleiding van deze memo (ref 130408) en discussie in de Nijkerkse gemeenteraad heeft het college een second opinion gevraagd van een extern juridisch deskundige. [Het antwoord van de advocaat \(ADK\) is hier gegeven \(Ref 130423\)](#)^x. De conclusie luidt: "Uit de ons ter beschikking gestelde stukken is niet gebleken van een verplichting van de Staat c.q. Rijkswaterstaat om een verbreding van de A28 symmetrisch uit te voeren, laat staan dat de gemeente Nijkerk dat zou kunnen afdwingen."

Dit is volgens ons (SHB&L) een onjuist uitgangspunt. Omdat ADK bepaalde documenten niet hebben kunnen inzien bestaat er volgens ADK geen verplichting, terwijl er wel degelijk gesproken wordt in diverse documenten over afspraken en overeenkomsten. [Onze standpunt is uitgebreid geschreven in document 130424](#).^x [Zelfs de toenmalige Project Manager Project Knooppunt Hoevelaken, de heer Schoofs, van RWS heeft aangegeven in een brief \(ref 130409\)](#)^{xi} [aan de Heer Duijnhouwer](#) dat er afspraken waren tussen Gemeente Amersfoort en RWS over het verplaatsing van het scherm en het verleggen van de verbindingsweg op kosten van project Knooppunt Hoevelaken.

De SHB&L heeft **NOOIT** gevraagd dat de Vathorst geluidsscherm of de verbindingsweg achter het scherm zou verplaatst worden omdat zij realiseren dat verplaatsing te veel geld zou kosten. De SHB&L heeft in 2013 gevraagd voor compensatie voor de asymmetrische verbreding van A28 aan de kant van Nijkerk in de vorm van een geluidsscherm aan de oostkant van de A28. Aangezien Gemeente Nijkerk heeft geen compensatie gekregen voor de asymmetrische verbreding, vragen wij, de SHB&L, al weer voor compensatie nu in de vorm van **uitbreiding** van het Hoevelakense Bos. – **dus niet alleen voor de wettelijke verplicht compensatie van gekapt bomen in het Hoevelakense Bos, maar ook compensatie aangrenzende aan het Hoevelakense Bos voor bomen gekapt langs de Nijkerkerstraat en in de kom van het huidige knooppunt.**

Uitgebreide Toelichting

(Citaten uit officiële documenten zijn cursief. Aan het eind van het document is de tijdsad gegeven)

1. Afspraken over het geluidsscherm en de ontsluitingsweg Corlaer aan de westkant van de A28

1.1. Vathorst convenant

In 2000 is een overeenkomst gesloten tussen het Rijk, Provincies Utrecht en Gelderland en Gemeentes Amersfoort en Nijkerk. Onder Artikel 1.3 staat:

“Door partijen zullen de volgende ruimtereserveringen in acht worden genomen:

- *Langs de A28 om voor deze weg op termijn een verbreding mogelijk te maken, maximaal uitgaande van een 4x2 profiel volgens een stelsel van hoofd en parallelbanen (zie artikel 8).*

Onder artikel 8 staat:

“8.1 De gemeenten Amersfoort en Nijkerk zullen planologische maatregelen nemen om een mogelijk toekomstige verbreding van de A1.....en een mogelijk toekomstige verbreding van de A28 (zie artikel 1, derde lid) op termijn mogelijk te maken.

8.2 In het kader van de lopende studies naar een mogelijk te realiseren capaciteitsuitbreiding op de A1 en A28 (zie artikel 8, eerste lid) zullen alle partijen intensief samenwerken aan de planologische onderbouwing, de uitwerking en de daaraan verbonden fasering.

1.2. Ontwerp bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005 (gemeente Amersfoort)

Het ontwerp bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005 gaat over de twee noordelijk delen van het geluidsscherm vanaf het benzinestation tot afslag Corlaer en de ontsluitingsweg Corlaer. In dit document staat:

- *Punt 2.3 Langs de A28 wordt voldoende ruimte gereserveerd om een verbreding van deze weg op termijn mogelijk te maken (uitgaande van een 4 x 2 profiel volgens een stelsel van hoofden parallelbanen);*
- *Punt 3.2 De gehele ontsluitingsweg is zo dicht mogelijk langs de A28 geprojecteerd op de toekomstige symmetrische verbreding (parallelbaan) van die weg - indien op termijn een verbreding van de A28 in de vorm van een parallelbaan wordt gerealiseerd zal de ontsluitingsweg moeten worden verlegd in westelijke richting. Deze ligging is conform de in het Bestuurlijk Overleg van 1 juli 2004 met Rijkswaterstaat gemaakte afspraken. De ontsluitingsweg is gelegen op 9,5 m van de kant asfalt van de A28 volgens de ROA-richtlijn.*
- *Punt 3.3 Naast een geluidsscherm langs een deel van de westzijde van de ontsluitingsweg ter hoogte van de Domstraat (hoogte circa 2 m, lengte circa 150 m) zal langs een deel van de A28, tussen die weg en de ontsluitingsweg, een tijdelijk scherm worden gebouwd. Dat scherm ter hoogte van circa 7 meter is noodzakelijk in verband met de woningbouw in Vathorst. Het geluidsscherm (op 4.55 m uit de kant asfalt met verbreding volgens ROA) heeft een ‘tijdelijk’ karakter omdat op termijn (2025) een verbreding van de A28 wordt verwacht. Opdrachtgever van het tijdelijke scherm is het Ontwikkelingsbedrijf Vathorst. Het desbetreffende scherm ligt voor een deel binnen de grenzen van het onderhavige bestemmingsplan. Dit plan maakt de bouw van het scherm mogelijk.*
- *Punt 8.2 (bladzijde 28) Het voorliggende bestemmingsplan regelt uitsluitend de aanleg van de ontsluitingsweg c.a. Bij een toekomstige verbreding van de A28 zal deze*

ontsluitingsweg door en voor rekening van het rijk naar het westen worden verlegd.

*Overeenkomstig de uit 2000 daterende Bestuursovereenkomst **A28** Vathorst-Corlaer wordt er bij de omringende gebiedsontwikkelingen (Kantorenlocatie, De Laak **3** en Vathorst-Noord) rekening mee gehouden dat ruimte beschikbaar blijft voor een toekomstige symmetrische verbreding van de **A28** en de daaruit voortvloeiende westelijke verlegging van de ontsluitingsweg.*

1.3. Vaststelling bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006

Het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer is vastgesteld door de gemeente Amersfoort op 24 januari 2006 onder Reg. nr. 1850233. Hierin staat:

- *Punt 3.1 De gehele ontsluitingsweg is zo dicht mogelijk langs de A28 geprojecteerd op de toekomstige symmetrische verbreding (parallelbaan) van die weg. Deze ligging is conform de met Rijkswaterstaat en de gemeente Nijkerk gemaakt afspraken.*
- *Naast dit scherm zal langs een deel van de A28, tussen die weg en de ontsluitingsweg, een tijdelijk scherm worden gebouwd. Dat scherm met een lengte van 800 m en een hoogte van circa 7 meter is noodzakelijk in verband met de woningbouw in Vathorst. Het geluidsscherm (op 4.55 m uit de kant asfalt met verbreding volgens ROA) heeft een "tijdelijk" karakter omdat op termijn (2025) een verbreding van de A28 wordt verwacht. Het desbetreffende scherm ligt voor een deel binnen de grenzen van het onderhavige bestemmingsplan. Dit plan maakt de bouw van het scherm mogelijk.*

Op 29 augustus 2006 is het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer goedgekeurd door Utrecht. Besluit nr. 2006REG002573i

1.4. Vrijstelling ex Artikel 19 WRO voor de bouw van geluidsscherm en aanleg van een ontsluitingsweg langs de A28 (Reg. Nr 1839598)

Op 3 nov. 2005 heeft het college van Amersfoort vrijstelling aangevraagd voor de aanleg van de ontsluitingsweg Vathorst - Corlaer en om een bouwvergunning voor de bouw van het scherm.

- *De aanleg van de weg en het bouwplan(gedeeltelijk) zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Medewerking aan het voornemen tot aanleg/bouw kan uitsluiten worden verleend met toepassing van de vrijstellingsprocesduur ex art. 19, lid2 WRO)*
 - *N.B. de vigerende bestemmingsplannen zijn oude bestemmingsplannen en niet het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005*
- *Binnen deze bestemmingsplannen is het aanleggen van de ontsluitingsweg Vathorst-Corlaer niet toegestaan. Dat geldt ook voor het meest noordelijke deel van het scherm. De zuidelijke schermdelen zijn wel in overstemming met de bestemmingsplannen en kunnen zonder meer worden vergund.*
 - *N.B. Het totale scherm vanaf het knooppunt tot afslag Corlaer is in 3 delen - noordelijk deel 2, noordelijk deel 1 en een zuidelijk deel. Deze Art. 19 procedure gaat alleen over de meeste noordelijk deel 2. Noordelijk deel 1 valt dus onder de Bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006.*
- *De ontsluitingsweg en het noordelijke deel van het scherm zijn in overeenstemming met het ontwerp van het (nieuwe) bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005. Op 18 augustus 2005 is dat plan voor de duur van 6 weken ter visie gelegd. Op 19 juli 2005 hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht een zg algemene Verklaring van geen bezwaar afgegeven voor het bestemmingsplan. Omdat, zoals is aangegeven, de ingediende initiatieven voldoen aan het ontwerp-bestemmingsplan, kan van die verklaring gebruik worden gemaakt.*

1.5. Besluit Vrijstelling ex Artikel 19 WRO voor aanleg van een ontsluitingsweg langs de A28 (Reg. Nr 1974235) ^{xii}

De vrijstelling ex artikel 19 voor de aanleg van en ontsluitingsweg langs de A28 is goedgekeurd door gemeente Amersfoort op 24 januari 2006, gelijktijdig met het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006.

- N.B. Deze goedgekeurde vrijstelling ex Artikel 19 is alleen voor de ontsluitingsweg. Het geluidsscherm wordt niet genoemd.

Het lijkt alsof het meeste noordelijk deel (2) van het geluidsscherm is gebouwd zonder een goedgekeurd bestemmingsplan en zonder een Art. 19 procedure! De noordelijk deel (1) valt wel onder het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer.

Desondanks is volgens de aanvraag voor vrijstelling ex art. 19 het duidelijk gesteld dat de ontsluitingsweg en het noordelijke deel van het scherm in overeenstemming zijn met het ontwerp van het bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer; **dus dat ruimte gereserveerd zou worden voor de symmetrische verbreding van de A28, het geluidsscherm tijdelijk is tot de A28 wordt verbreed en de ontsluitingsweg zal worden verlegd.**

Dus of de ontsluitingsweg en het geluidsscherm zijn gebouwd onder het bestemmingsplan of onder de vrijstelling ex Art. 19 maakt niet uit. Zij zijn toch beide ten onrechte te dicht langs de westkant van de A28 gerealiseerd. Er is geen ruimte gereserveerd voor de verbreding van de A28 en daardoor moet de A28 ten onrecht asymmetrische vanaf de Hanze tunnel tot afslag Corlaer aan de oostkant verbreed worden.

1.6. Uitspraak Raad van State

Op 13 juni 2007 is heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het beroep van de Familie Smink gegrond verklaard en het besluit van het college van gedeputeerde staten van Utrecht van 29 augustus 2006, kenmerk 2006REG002573i vernietigt. Dit besluit is NIET relevant voor de stelling dat het geluidsscherm en de ontsluitingsweg Corlaer tegen de afspraken in te dicht langs de westkant van de A28 zijn gerealiseerd en dat er geen ruimte is gereserveerd voor de verbreding van de A28. De datum van het vernietigings besluit is na de datum van de bouwvergunningen en na de aanvang van de bouw van de schermen.

De reden van de vernietiging waren de aspecten geluid en luchtkwaliteit. Aan de Nijkerkse zijde van de A28 nam het geluid volgens de rapporten t.g.v. dit bestemmingsplan 0,45 dB toe. Deze toename was niet toegestaan volgens de Raad van State, omdat er meerdere woningen aan de Nijkerkse zijde stonden, die toen al een geluidsbelasting van meer dan 67 dB (Goudappel Coffeng maart 2005) hadden. Deze geluidsbelasting was er voor de plaatsing van het scherm aan de Amersfoortse kant.

De provincie Utrecht heeft jarenlang geprobeerd dit vernietigde bestemmingsplan te repareren, maar kon dit niet met een positief resultaat. De provincie Utrecht heeft dit u in haar brief (nummer 8094CBAD) van 11 juli 2011 aan Amersfoort laten weten. Zes jaar na het vernietigde besluit van RvS is het bestemmingsplan nog steeds niet gerepareerd en de overlast van het extra geluid, t.g.v. de realisatie van het geluidsscherm en de ontsluitingsweg is nog niet door Amersfoort of de provincie Utrecht aangepakt en opgelost.

De gemeente Nijkerk moet nu eisen dat het probleem van haar bewoners wordt opgelost.

1.7. Verbreding van de A1

In het geldende nationale ruimtelijke beleid, de nota Ruimte, is t.a.v. de hoofdinfrastructuur gesteld dat uitbreidingsruimte langs deze hoofdinfrastructuur beschikbaar moet blijven om toekomstige verbreding en/of bundeling fysiek en financieel niet te belemmeren. In de

toelichting dient dan ook de relatie met omringende gebiedsontwikkelingen in de zone direct langs de geplande infrastructuur te worden gelegd.

In het bestemmingsplan Ontsluiting Vathorst, Gedeeltelijke herziening Amersfoort – Noord, 2006^{xiii} van gemeente Amersfoort is ook uitdrukkelijk gesteld door RWS onder:

Reactie Rijkswaterstaat Utrecht dd. 16 december 2004

“54. In paragraaf 4.1.(3^e alinea) is aangegeven dat voor de A1 rekening wordt gehouden met een verbreding tot maximaal 2x3 rijstroken. Enkele alinea’s verder op blz. 9 (1^e alinea) staat aangegeven dat hoewel een verbreding van de rijksweg tot 2x4 rijstroken binnen de grenzen van het plan kan worden ingepast er in het plan geen rekening mee is gehouden. In de overeenkomst inzake optimalisering (auto) infrastructuur Vathorst en omgeving van 21 december 2000 is een ruimtereservering voor de A1 opgenomen van 2x4 rijstroken. Rijkswaterstaat wil dat dit tot uitdrukking wordt gebracht in het voorontwerp. In de verkeersovereenkomst Vathorst is afgesproken dat de ondertekenende partijen een ruimte reservering langs de A1 in acht zullen nemen om voor deze weg op termijn een verbreding mogelijk te maken, maximaal uitgaande van een 2x4 profiel”

Hier wordt het nog duidelijker dat de gemeente Nijkerk het slachtoffer is van fouten die gemaakt zijn bij de bouw van het geluidsscherm en de ontsluitingsweg bij de A28 en dat de overeenkomst betreffende optimalisering (auto) infrastructuur Vathorst en omgeving van 21 december 2000 genegeerd is.

1.8. Richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen

Toen de Overeenkomst in zake optimalisering (auto)infrastructuur Vathorst en omgeving van 2000 gemaakt was en toen het bestemmingsplan A28 Vathorst – Corlaer goedgekeurd was en toen het geluidsscherm gebouwd was, waren de Richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen (ROA) van toepassing. In 2007 is de ROA vervangen door de NOA (Nieuwe richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen. In beide van deze documenten wordt richtlijnen gegeven voor de breedte van de rijstroken, de vluchtstroken en de markeringstreepen. In beide documenten zijn de maten identiek. Dus de ruimte die toen gereserveerd had moeten worden voor de symmetrische verbreding van de A28 vanaf de Hanze tunnel tot afslag Corlaer is precies dezelfde als de ruimte die nu nodig is in Planstudie Knooppunt Hoevelaken voor de verbreding van de weg.

References

ⁱ Memo “Toelichting zoekgebieden natuur-, bos en watercompensatie” waarin gesteld wordt dat natuur compensatie moet plaatsvinden (dwingend) in het gebied van Rijksmonument Hoevelakense Bos dd 30 juli 2012, NB 1966032 Bijlage bij raadsvoorstel 2013-032 Knooppunt Hoevelaken Ondertekening Bestuursovereenkomst 2

ⁱⁱ Overeenkomst betreffende optimalisering (auto)infrastructuur Vathorst en omgeving gedateerd 2000.

ⁱⁱⁱ Ontwerp bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2005 (juli 2005 reg. nr.: 1799383)

^{iv} Vaststelling bestemmingsplan A28 aansluiting Vathorst-Corlaer 2006 (reg. nr.: 1850233)

^v RvS Uitspraak 200607722/1 van woensdag 13 juni 2007

^{vi} Richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen geldig tot januari 2007

^{vii} Nieuwe Richtlijnen voor het Ontwerpen van Autosnelwegen geldig vanaf januari 2007

^{viii}

[Compensatie voor Gemeente Nijkerk voor de asymmetrische verbreding van de A28 ten noorden van Knooppunt Hoevelaken als eis in BOK 2 Ref: 130408](#)

ix [130423 Brief van het College Nijkerk aan de raad over second opinion inzake Bestuursovereenkomst Knooppunt Hoevelaken en de afspraken over symmetrische verbreding van de A28 dd. 23 april 2013.](#) [130423 Memo van AKD \(advocaat\) aan gemeente Nijkerk - Advies verbreding A28 dd 23 april 2013](#) (Zie bladzijde 3 t/m 9) [130422 Brief van Directeur Wegen en Verkeersveiligheid aan de Heer Horst - beantwoording van vragen over de symmetrische verbreding van de A28](#) (Zie bladzijde 10 t/m 11)

x [130424 Commentaar op de brief aan de raad 23 april 2013 Onderwerp: second opinion inzake Bestuursovereenkomst Knooppunt Hoevelaken](#)

xi [Brief van Heer Schoofs \(RWS\) aan de heer Duijnhouwer afwegingen proces asymmetrische verbreding A28 ten noorden van knooppunt Hoevelaken dd. 9 april 2013.](#)

xii Vrijstelling ex Artikel 19 WRO voor de bouw van geluidsscherm en aanleg van een ontsluitingsweg langs de A28 (Reg. Nr. 1839598 en Reg. Nr. (Reg. Nr 1974235)

xiii *Bestemmingsplan Ontsluiting Vathorst, Gedeeltelijke Herziening Amersfoort - Noord, 2006* Gemeente Amersfoort december 2005