

Verslag van een bespreking met RWS

Datum: 16 april 2014

Aanwezigen: Jasper Groesz, Nicolet Luisman, Lieneke Zuilhof (RWS)

Rob Wesselingh, Joyce Ramsbotham, Jan Lobeek (SHB&L)

1 Inleiding/ Communicatie

De SHB&L heeft de voorlichtingsavond voor de klankbordgroep van 18 maart gemist. Rob Wesselingh legt uit dat hij geen uitnodiging van RWS daarvoor heeft gezien, ook niet toen hij zijn emails checkte. De uitnodiging is vanuit RWS wel via de mail verstuurd naar de privéadressen van zowel dhr. Lobeek als dhr Wesselingh. Mw. Luisman heeft net voor het begin van de avond dhr. Wesselingh gebeld, toen ze constateerde dat de SHB&L afwezig was. SHB&L verzoekt om de communicatie in de toekomst naar het adres bestuur@hoevelakenbereikbaar.nl te zenden, dan is het gehele bestuur in één keer op de hoogte. De SHB&L legt uit wat zij ziet als haar rol. De stichting is ontstaan uit het ongenoegen van de bewoners van Hoevelaken met het dreigende opheffen van de aansluitingen van Hoevelaken op de A1 en A28. Men vond dat Nijkerk zich wel erg de kaas van het brood liet eten en in feite is dat gevoel er nog steeds. De bewoners verwachten dat de SHB&L zich sterker opstelt om de belangen van de bewoners te behartigen. Er is een grote achterban bij bedrijven en bewoners. De stichting heeft dus ook de plicht om ervoor te zorgen dat die belangen goed worden behartigd.

2 Beoordeling van de aanbiedingen

De beoordeling van de aanbidding is beschreven in BOK2. Naast het criterium wensen zijn er ook andere criteria, zoals hinder (voor verkeer en vooromwonenden), duurzaamheid, enz.. Inmiddels is het aanbestedingsproces begonnen, 15 april was de sluitingsdatum voor aanmelding van aannemers/ combinaties. De gunningsbeslissing is voorzien op 21 mei 2015. De opdrachtverlening aan de winnende aannemer is een maand later. In de 6 maanden daarna moet de aannemer de winnende biding in de voorkeursvariant (VKV) uitwerken.

In de huidige documenten staat alleen een korte omschrijving van het werk. De diverse onderdelen van het aanbestedingsdossier worden in het verloop van de aanbesteding gefaseerd aan de marktpartijen (gegadigden) overhandigd. Pas bij uitnodiging (gepland op 8 mei a.s.) wordt de omschrijving van het programma van proceseisen, enz. bekend gemaakt. Desgevraagd deelt RWS mee dat bij de eisen over te behandelen verkeersstromen wordt gesproken, maar bv. geen fly-overs worden voorgeschreven. Er wordt ook gevraagd om optieprijzen voor wensen die door de

gegadigden niet kunnen worden vergevuld. Beide partijen zijn het er echter over eens dat de aannemers geen *incentive* hebben om lage optieprijzen af te geven, omdat dat geen onderdeel is van de beoordeling en geen rol speelt in de gunning. Er is wel een prikkel om reële prijzen op te nemen, omdat er anders niet op ingegaan zal worden.

3 Procedure inbreng van ideeën voor oplossingen door NBO bij de aannemers (Participatiestap 4)

RWS legt uit dat de in te brengen oplossingen met een korte omschrijving moeten worden aangemeld voor 10 juni 2014. Er is daarna een bijeenkomst met de indieners op 1 juli. Een meer uitgewerkte versie van de ideeën wordt door de indieners gepresenteerd aan de aannemers op 10 september 2014. De ideeën kunnen gaan over oplossingen voor tijdelijke en blijvende situaties, over de basis- en de wensenscope. De nadere 'spelregels' worden op 8 mei, tegelijk met de documenten beschikbaar gesteld.

4 Verbreding A1 Bunschoten – Knpt Hoevelaken en vice versa

RWS legt uit dat de A1 Bunschoten – Hoevelaken als doel heeft om doorstromingsproblemen op de korte termijn aan te pakken. RWS legt uit dat het verkeer in de richting van het knooppunt meer last ondervindt dan in omgekeerde richting. Maar ook op de noordbaan zijn er problemen, dat is duidelijk. Aangezien de A1 verbreding van Bunschoten naar Knooppunt Eemnes echter is uitgesteld tot de periode 2016-2018 (openstelling verwacht in 2018) wordt het knelpunt slechts verschoven als de noordbaan tussen Hoevelaken en Bunschoten hierop vooruitlopend zou worden verbreed. Daarom zou verbreding van de noordbaan geen effectieve korte termijn oplossing zijn en verbreding van de zuidbaan wel.

5 Aanpassing BOK2

SHB&L vraagt wat de wijziging van de contourlijnen inhoudt. Volgens RWS was de ruimtelijke contourenkaart van BOK2 op 20 juni 2013 op basis van voortschrijdend inzicht nog niet definitief. In juni 2014 wordt de definitieve versie vastgesteld. Het gaat daarbij om enkele kleine correcties/herstel van foutjes. De wijzigingen worden wel met de betrokken bewoners besproken. SHB&L wil op de hoogte gehouden worden van wijzigingen in BOK2, gezien hun betrokkenheid met het project.

SHB&L vraagt verder wat er nu precies is geregeld met Amersfoort/provincie Utrecht over geluidsmaatregelen. Uit de pers is vernomen dat Amersfoort/provincie Utrecht nu een aankoop van maatregelen heeft afgesproken met RWS twv € 7,2 mln. Volgens RWS heeft Amersfoort/provincie Utrecht daarmee gekocht dat deze inwoners nergens worden blootgesteld aan een geluidsniveau van 60 dB of meer, de geluidsbelasting blijft overal onder die waarde. Daarnaast wordt overal een reductie van ten minste 5 dB bereikt. Amersfoort/provincie Utrecht houden daarnaast een bedrag van €1mln achter de hand voor maatwerkoplossingen en € 1,8 mln voor eventueel schrijnende gevallen.

RWS verklaart dat zij ten behoeve van de aanbesteding globale geluidsberekeningen op basis van het referentieontwerp heeft gemaakt om te bepalen welke voorzieningen moeten worden gebouwd om dit te kunnen bereiken. De kosten daarvan zijn volgens de vaste ramingsystematiek bepaald en waren de basis voor de bespreking met Amersfoort. Het risico van onder/overschrijding van dit bedrag is hetzelfde als voor alle andere onderdelen van de basisscope. De aannemer biedt een totaalpakket aan gebaseerd op basisscope + wensen. SHB&L stelt vast dat dit dus een risico is voor

de realisatie van andere wensen, zoals die van Nijkerk. *(zie reactie in de mail en de reactie daar weer op van de SHB&L)*

De SHB&L vraagt zich af of Nijkerk niet op gelijke wijze tot aankoop over moet gaan gezien het besprokene. Zij zal dit op korte termijn aan de gemeente melden. In dat verband geeft SHB&L aan **dat zij nog steeds wacht op een informatie van RWS betreffende de waarde van saneringsschermen langs de A28 Noord, die zouden worden geïntegreerd in een continu scherm**, zoals dat nu in de wens van Nijkerk in BOK 2 is opgenomen. Ooit is een bedrag genoemd van € **0,75mln**, maar dat bedrag moet nog bevestigd worden. Gezien het voornemen om op korte termijn een actie als van Amersfoort te starten **is het antwoord urgent**. Navraag kan worden gedaan bij Ronald Schoofs. Reactie van RWS is dat het niet om de waarde van de schermen gaat, maar om de afmetingen (lengte x hoogte). De afmetingen zijn weergegeven in het akoestisch onderzoek. Op basis van het kostenplaatje dat we aan Mw. Ramsbotham hebben gestuurd op 28 oktober 2011 is het mogelijk indicatief de kosten van een geluidsscherm bij Nijkerk te berekenen. *(Zie email SHB&L waarin wordt aangegeven dat deze oude opgave zeer globaal is en onvoldoende precies. Omdat het er om gaat om alsnog voldoende fondsen bijeen te brengen voor aankoop van de wens is een raming van de waarde van de saneringsschermen dus wel degelijk nodig omdat de saneringsschermen – bij een ev. aankoop- worden geïntegreerd in een doorgaand scherm)*

SHB&L dringt aan op een zo transparant mogelijke wijze van aanpassing van BOK2. RWS zou dan een staat van wijzigingen (met toelichting) moeten leveren aan de gemeenten, zodat de Raad van die gemeente snel ziet wat de wijzigingen zijn en de implicaties daarvan.

6 Geluidsmetingen en controle geluidsberekeningen

RWS vraagt naar de plannen m.b.t. geluidsmetingen, SHB&L heeft immers een prijs gewonnen waarmee een meting kan worden gefinancierd. Desgevraagd geeft RWS aan dat voor haar de uitkomsten van het geluidsmodel en de computerberekening maatgevend zijn, zoals ook in de Wet en regelgeving verwoord is. Dit is ook de opdracht die RWS heeft vanuit het Ministerie van I&M. SHB&L geeft aan dat de prijs waarschijnlijk wordt gebruikt voor een nulmeting voor de start van de uitvoering. RWS blijft graag op de hoogte van het tijdstip en de locatie van de metingen en later van de resultaten.

SHB&L heeft wel zorgen over het ontwerp van de geluidsmaatregelen door de aannemers en de toetsing van de door hen voorgestelde maatregelen. RWS gaat ten behoeve van de aanbesteding een vereenvoudigd geluidsmodel beschikbaar stellen aan de marktpartijen, zodat de tenderkosten niet onnodig hoog worden doordat marktpartijen uitgebreide berekeningen moeten uitvoeren. De biedingen van de gegadigden moeten het pakket aan geluidsmaatregelen bevatten dat o.b.v de Wet- en regelgeving noodzakelijk is (nog op basis van het vereenvoudigd geluidsmodel). De definitieve effecten en maatregelen worden pas echt in de OTB-fase bepaald en gebaseerd op de wettelijk voorgeschreven werkwijze. SHB&L wijst er op dat het dan ook nog nodig is voor te schrijven op welke gedetailleerde wijze de terreinmodulering dient te worden uitgevoerd, omdat dat van grote invloed is op de uitkomsten van de berekeningen. Dat is gebleken uit de metingen te Harderwijk aan de N223, zoals die destijds (1 jaar lang) zijn uitgevoerd door bureau DGMR.

SHB&L heeft enkele vragen over verkeerscijfers en GPP's langs de A28 en zal de vragen opsturen naar RWS.

De SHB&L dankt voor het gesprek. En RWS ook.