

Verslag bespreking SHB&L/Gemeente Nijkerk

Datum: 11 november 2015

Deelnemers:

Nijkerk: Wethouder W. Van Veelen (WvV), Th. Meyer (TM), H. Dobbenberg (HD)

SHB&L: R. Wesselingh (RW), Joyce Ramsbotham(JR), J. Lobeek (JL)

1. Algemeen

RW spreekt zijn waardering uit voor de nieuwe samenwerking en bedankt WvV voor het feit dat JR mocht deelnemen aan het Congres Geluid, Trilling en Luchtkwaliteit op kosten van de gemeente.

2. Terugblik leefbaarheid

RW memoreert:

- Dat het Vathorst scherm veel meer geluidsreflectie genereert dan was voorspeld en dat Hoevelaken en omgeving er veel overlast van ondervindt
- Dat in 3 bestemmingsplannen van Amersfoort en Nijkerk duidelijk is aangegeven dat “zoals overeengekomen” de A28 bij aanpassingen symmetrisch zal worden verbreed. Van de overeenkomst is geen kopie van een schriftelijke vastlegging getraceerd, maar dat staat ook niet als zodanig in de bestemmingsplannen vermeld dat het schriftelijk is vastgelegd
- Dat in de bouwvergunning voor het geluidsscherm is aangegeven dat het een “tijdelijke” vergunning betreft en dat het scherm bij verbreding van de A28 verplaatst zal worden op kosten van RWS zodat de A28 symmetrisch verbreed kan worden.
- Dat SHB&L heeft gepleit voor compensatie van RWS door het plaatsen van een scherm aan de oostkant ipv het Vathorst scherm te verplaatsen, maar dat dit helaas niet door Nijkerk is uit onderhandeld
- Dat Amersfoort een duidelijke eis heeft aangekocht dat in woongebieden grenzend aan het project Knooppunt Hoevelaken de geluidsoverlast zal worden beperkt tot < 60 dB.
- Dat in de aankoop van geluidsbescherming aan de Nijkerk zijde van de A28 geen duidelijk benoemde bescherming is aangegeven. Nijkerk had oorspronkelijk een wens van 5dB geluidsreductie in BOK2 gevraagd, maar op

aandringen van RWS is de lengte en de hoogte van het scherm vastgelegd. Als Nijkerk de wens van ca 5dB reductie had aangehouden, was het waarschijnlijk wel gehonoreerd, gezien het feit dat alle andere wensen zijn vervuld.

3. Terugblik bereikbaarheid

RW geeft aan dat SHB&L in principe tevreden is over de aanbesteding: Alle bereikbaarheidsdoelen zijn gerealiseerd. Wel vindt de Stichting dat 7-8 miljoen bespaard kan worden door de afslag naar Hoevelaken uit te voeren zoals aangegeven door de SHB&L. Zie ook punt 6

4. Informatie over bespreking gemeente/RWS dd 21/9

WvV deelt mee dat de gemeente wordt betrokken bij de voorbereiding van het TB. Het eerste gesprek met RWS op 21/9 was vrij algemeen, er is niet veel meer gezegd dan op de eerdere openbare bijeenkomsten. Begin 2016 komt nader bestuurlijk overleg.

SHB&L geeft aan wat het grote belang is van het hebben van complete informatie over het knooppunt project, dwz. het volledige contract en de specificaties. Zij heeft dat bij RWS aangevraagd met een beroep op de WOB, maar verwacht een afwijzing. De gemeente heeft ook geen kopie van contract en specificaties, maar zal dat aanvragen (Actie WvV). Vanwege de omvang van die documentatie stelt SHB&L voor dat RWS dat regelt via een website. WvV heeft wel een kopie van alle specificaties m.b.t. Nijkerk aspecten. Hij zal deze gegevens naar ons toesturen.

5. Leefbaarheidsaspecten knooppunt Hlk

JR geeft aan dat de wens voor een scherm nabij het knooppunt weliswaar is gehonoreerd, maar dat bij de presentatie van het ontwerp bleek dat het aangeboden scherm langs de (lage) verbinding A1 O - A28 N staat, terwijl er aanzienlijke verkeersstromen gaan over de hoge rand van de kom, waarop geen schermbeveiliging is voorzien. Er blijft dus nog steeds een flink geluidsprobleem bestaan. Daarnaast is de motie van de gemeenteraad (die vroeg om circa 5 dB bescherming) door RWS vertaald in het plaatsen een scherm van bepaalde afmetingen (waarvan het dus maar afwachten is wat daarmee precies wordt bereikt).

JR geeft verder aan dat, zoals bekend, RIVM validatieonderzoek heeft gedaan naar de GPP niveaus in Nederland, (alleen langs eenvoudige rijkswegen, zonder kruisingen, zonder schermen) waaruit is gebleken dat de werkelijke niveaus gemiddeld 2,4 dB hoger zijn dan berekend.

Tevens geeft SHB&L aan dat zij er al vele malen op gewezen heeft dat het geluidsrekenmodel veel te simpel is om de complexe situatie bij het knooppunt correct te berekenen. Zij blijft ervoor strijden om een betere berekening te verkrijgen en ook om de berekeningen bij het knooppunt te valideren door metingen. Vooraf en achteraf meten van de werkelijke geluidsbelasting is daarom zeer belangrijk. Het is duidelijk dat de aannemer daarvoor niet het initiatief zal nemen. Het is een risico van RWS. Er is afgesproken dat gemeente Nijkerk contact zal opnemen met RIVM om een afspraak te maken samen met

SHB&L om te praten over de mogelijkheid om het geluidsniveau bij knooppunt Hoevelaken te meten en de GPP's te valideren.

Bij de discussie blijkt dat de gemeente zich zeer bewust is van de (al of niet) haalbaarheid van acties. SHB&L vraagt de gemeente echter om uit te stralen dat zij uitgaat van de dringende noodzaak om de bestaande geluidsoverlast in Hoevelaken te verminderen en in ieder geval niet toe te staan dat die nog verder stijgt. Kortom denken vanuit de behoefte van de bevolking, meer dan vanuit de haalbaarheid op basis van de regel(tje)s.

6. Bereikbaarheidsaspecten knooppunt Hlk

RW wijst erop dat SHB&L een voorstel heeft ingebracht om de contourlijnen te verruimen, waardoor een eenvoudiger oplossing mogelijk wordt voor de aansluiting A1 oost, die naar schatting € 7-8 mln kan besparen. Daar was geen belangstelling voor bij RWS en de combinatie. Nijkerk heeft dat ook al opgebracht maar had ook geen resultaat.

RW wijst op BOK 2 bepaling dat de aansluitingen Hoevelaken al bij begin van het werk zullen worden hersteld. Hij vraagt zich af of dat ook zo wordt uitgevoerd. WvV geeft aan dat BOK2 integraal onderdeel is van de verplichtingen van de aannemer, die daaraan dus gehouden is.

JR vraagt naar de compensatie van bomen. Nijkerk is daarover in overleg. Het principe daarbij is dat wat in Nijkerk wordt gekapt ook in Nijkerk wordt teruggeplaatst, met als eerste optie aangrenzend aan het Hoevelakense Bos.

7. Windmolens op het knooppunt?!

WvV heeft hierover nog geen contact met Afrt. Uit de discussie met RWS is gebleken dat er niet wordt gerekend met windmolens binnen de contourlijnen. Voor zover bekend wordt er gedacht aan windmolens op de industriegebieden Wieken- Vinkenhoef en de Hoef. TM meldt dat er discussie is over de landelijke norm voor windmolen geluidproductie: 47dB, wat equivalent is aan 58 dB verkeersgeluid.

8. Verkeerstagnatie aansluiting Energieweg/ afrit A1/ Horstweg

RW meldt dat SHB&L contact heeft opgenomen met Afrt over de geconstateerde stagnatie van het verkeer in de ochtend en avondspits. Als er stagnatie is en het verkeer vast zit in de tunnel, kunnen de hulpdiensten niet naar Hoevelaken komen en ook niet de A1 op komen. Afrt heeft gemeld een onderzoek te doen. SHB&L heeft een aantal suggesties voor verbetering gedaan.

RW wijst bovendien op de gebrekkige sociale veiligheid voor fietsers onder het A1 viaduct waar betere verlichting nodig is en op de onveiligheid van het fietspad tussen de A1 viaduct en de aansluiting op de fietspad in Hoevelaken op de Westerdorpstraat. Ook dat is door SHB&L aan Amersfoort gemeld.

Hij verzoekt Nijkerk over deze zaken ook contact op te nemen met Afrt.(Actie Nijkerk)

9. Zichtlocaties A1

In een later stadium zal de combinatie dit uitwerken. Nijkerk geeft aan dat het dossier ruimtelijke kwaliteit onderdeel is van de eisen. Dit geeft aan dat er transparante schermen moeten komen bij zichtlocaties.

10. Communicatie

SHB&L verzoekt gemeente om actief te melden wanneer er relevant nieuws is over het knooppunt of besluiten zijn gevallen. Email wisseling is daarvoor de beste methode. Gemeente maakt een schema voor overleg met SHB&L

11. Bestemmingsplan Bijenvlucht

SHB&L geeft een korte samenvatting van de door haar ingebrachte zienswijze. Zij geeft aan dat zij op zich achter het inbreidingsproject staat, maar dat het niet zo kan zijn dat voor een project van 66 woningen voor alle woningen een hogere waarde moet worden aangevraagd. Op grond van de locatie had de gemeente al moeten voorzien dat daar veel geluidsoverlast zou zijn en zij had bv. extra eisen aan de projectontwikkelaar moeten stellen, voor zich vast te leggen in een overeenkomst. SHB&L vraagt zich af of de gemeente nog een onderhandelingsmarge heeft in deze zaak, die de geluidsbescherming voor dit project kan verbeteren.

Actie lijst

WvV: De gemeente zal een kopie van contract en specificaties voor het aanbesteding aanvragen

HD zal een kopie van alle specificaties m.b.t. Nijkerk naar ons toesturen.

HD of TM: Contact opnemen met RIVM om een afspraak te maken samen met SHB&L om te praten over de mogelijkheid om het geluidsniveau bij knooppunt Hoevelaken te meten en de GPP's te valideren.

HD: Contact opnemen met Amersfoort over de veiligheid voor fietsers onder het viaduct A1. Betere verlichting is daar nodig. En over verbeteringen aan het fietspad vanaf het A1 viaduct tot de aansluiting in Hoevelaken op de Westerdorpstraat.

HD: maakt een schema voor overleg met SHB&L