



### Verslag van een bespreking met wethouder Horst/SHB&L

**Datum:** 17 april 2013

**Aanwezig:** G.Horst, J.van Doorne (gemeente Nijkerk)  
Joyce Ramsbotham, Rob Wesselingh

### **Mogelijkheden voor onderhandeling met RWS over asymmetrische verbreding van A28**

De SHB&L heeft met de heer Horst gediscussieerd over de mogelijkheden voor onderhandeling met RWS over asymmetrische verbreding van A28.

#### **Opmerkingen SHB&L over onderhandelings positie**

- Naast de Vathorst Convenant, Bestemmingsplan van Amersfoort en Artikel 19 procedure van Amersfoort waarin staat dat bij verbreding van de A28 het Vathorst scherm en de ontsluitingsweg zullen worden verplaatst op kosten van de opdrachtgever (in dit geval het Rijk) is er ook een overeenkomst tussen RWS en Gemeente Nijkerk van 2004 of 2005 over de symmetrische verbreding van de A28.
- J. van Doorne zal dit document opzoeken en een kopie sturen naar SHB&L en ook naar het bureau dat de juridische toets uitvoert.
- Dit document was nog niet bekend bij de Heer Horst en waarschijnlijk ook niet bij het project leider van Knooppunt Hoevelaken Project van RWS.
- Dit Nijkerks overeenkomst, samen met de hierboven genoemde documenten en het email van de heer Schoofs van 9 april jl. aan de heren Horst en Duijnhouwer verschaft de gemeente Nijkerk de mogelijkheid met RWS te onderhandelen over compensatie/tegemoetkoming voor de asymmetrische verbreding van de A28.
- Deze onderhandeling met RWS is een zaak tussen RWS en gemeente Nijkerk. De andere partijen van BOK2 zijn daarin geen betrokken.
- De asymmetrische verbreding heeft veel nadelen voor Nijkerk en veel voordelen voor Amersfoort.

#### **Onafhankelijk juridisch advies**

- Een onafhankelijk bureau AKD is ingeschakeld om advies te geven over verplichtingen van RWS m.b.t. symmetrische verbreding van de A28 en de positie van Gemeente Nijkerk.
- De documenten en brieven van de SHB&L zijn doorgestuurd aan AKD en zij hebben volledige toegang tot het archief van Amersfoort.
- AKD is gevraagd om een uitspraak te doen zo ruim mogelijk vóór de raadsvergadering van 25 april.
- Het resultaat van de juridische toets zal gestuurd worden aan de raadsleden en aan de SHB&L.

#### **Onderhandeling tot nu toe**

- SHB&L constateert dat de werkgroep "Oplossingsruimte" alleen heeft onderhandeld over hoe breed de asymmetrische verbreding moet/mag zijn.
- SHB&L constateert dat er is tot nu toe geen onderhandeling gevoerd over compensatie voor Nijkerk voor de nadelige gevolgen van de asymmetrische verbreding. Dat was ook niet de opdracht aan deze werkgroep

## **Verder onderhandeling met RWS**

- Indien uit de juridische toets blijkt dat er juridische verplichtingen voor RWS volgen uit eerdere overeenkomsten met de gemeente Nijkerk over de A28 en juridisch planologische procedures is dhr. Horst bereid om met RWS om tafel te gaan om te bespreken of deze verplichting omgezet kan worden in compensatie voor het scherm van Nijkerk.
- Deze onderhandeling kunnen gevoerd worden zonder de andere partijen van BOK 2 bij te betrekken.
- Ondanks de email van de Heer Schoofs van 9 april waarin hij de afspraken over symmetrische verbreding van de A28 en de verplaatsing van het Vathorst scherm en de ontsluitingsweg Corlaer bevestigt en dat kosten hiervoor uit het budget van Knooppunt Hoevelaken project moeten komen, wil de Heer Horst wachten op de uitkomst van het juridisch advies voordat hij met de onderhandeling wilt beginnen.
- Iedereen is er mee eens dat verplaatsing van het Vathorst scherm en de ontsluitingsweg hoge kosten met zich meebrengt.
- (Note na de vergadering). De asymmetrische verbreding heeft veel voordelen voor Amersfoort:
  - Geen verplaatsing ongemak
  - Geen aankoop van gronden
  - Geen verzorging van vergunningen
  - Ruimte voor achterliggend (te ontwikkelen) terreinen (Zie punt 19 van memo 1898460 van RWS Fysieke oplossingsruimte en de ruimtelijke contourenkaart project knooppunt Hoevelaken dd. 20 maart 2013)

Maar ook veel nadelen voor Nijkerk:

- Weg neemt meer ruimte in beslag van Gemeente Nijkerk
- Wegslopen van huizen,
- Weg snijdt door het Hoevelakense Bos (meer bomen gerooid)
- Enkele huizen verliezen een deel van hun tuin en ook schuren en dus negatieve financiële consequenties
- Weg komt dicht bij huizen waardoor het geluidsoverlast veel hoger wordt
- Mensen kunnen hun huizen niet verkopen en leven vele jaren met onzekerheid
- RWS mag geen bovenwettelijke geluidsschermen bouwen, daarom vindt SHB&L dat RWS moet zorgen voor een tegemoetkoming dat voldoende is om de wens van Gemeente Nijkerk voor een goede geluidsvoorziening langs de A28 aan Nijkerkse zijde met een effectieve vermindering van geluid van >5 dB vanaf het Knooppunt Hoevelaken tot de A28 afslag Corlaer kan worden opgenomen als een eis.
- Deze tegemoetkoming zal veel minder zijn dan de kosten van grondaankoop kantorenlocatie Vathorst, afbraak en bouw nieuw scherm en aanleg van een nieuwe verbindingsweg. Dus dit is een win- win situatie voor iedereen.
- SHB&L adviseert de Heer Horst om de steun van Mevr. Bieze te zoeken in deze, omdat zij heeft altijd bepleiten dat het probleem is van het Rijk en het Rijk moet het oplossen.
- SHB&L adviseert de Heer Horst om twee fractie voorzitters mee te nemen naar de onderhandelingstafel.
- (Note na de vergadering) SHB&L adviseert de Heer Horst om een advocaat van AKD mee te nemen naar de onderhandelingstafel.

## **Positie van BOK 2**

- SHB&L is van mening dat deze onderhandeling los staan van BOK 2. De andere BOK2 partijen zij daar feitelijk geen participant in. Aan BOK2 hoeft volgens ons ook niets verder te veranderen want alle punten blijven zoals al is overeengekomen, behalve de bijdrage voor Nijkerkse geluidsvoorzieningen dat wordt verhoogd bij een positief resultaat van de onderhandelingen.

- SHB&L blijft van mening dat BOK 2 mag niet getekend worden tot dat de onderhandelingen met RWS klaar zijn en definitief vastgelegd zijn.
- SHB&L heeft de Heer Horst ook op Artikel 16 punt 2 van BOK 2 attent gemaakt waarin het volgende is vermeld:
  - “Indien er naar de mening van één van de Partijen sprake is van onvoorziene omstandigheden die van dien aard zijn dat de ongewijzigde instandhouding van de overeenkomst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet kan worden verlangd, is deze aanleiding voor Partijen met elkaar in overleg te treden.”
- SHB&L is van mening dat als de Raad van Nijkerk niet akkoord is met het onderhandelde resultaat dat het overleg kan worden hervat.

### **Timing**

- De raadsbeslissing is gepland voor 25 april en de planning voor de definitieve goedkeuring van BOK 2 is half mei, hoewel dit ligt niet vast.
- De SHB&L is van mening dat de raad moet niets beslissen tot de onderhandeling met RWS is afgerond en vastgelegd.

### **Saneringsschermen**

- RWS heeft toegezegd om de mogelijkheden voor extra saneringsschermen langs de oostkant van de A28 te bestuderen.
- Er is bestuurlijk overeengekomen dat dit informatie beschikbaar zou zijn vóór dat BOK 2 wordt getekend.
- Dit is bevestigd door de heer Horst
- De informatie is nog niet beschikbaar.

### **Informatie aan de raad over de asymmetrische verbreding van A28**

- SHB&L heeft zijn verbazing uitgesproken dat zowel bij de discussie over de “90% BOK” in januari 2013 en ook bij de laatste discussie van 11 april jl., belangrijke documenten over de asymmetrische verbreding van A28 behorende bij BOK 2 ontbrak in het pakket dat gestuurd is zowel aan de raad als aan SHB&L. Dus, in beide gevallen was de raad niet goed geïnformeerd over de asymmetrische verbreding.

### **Tot slot**

SHB&L was zeer verheugd dat deze discussie heeft plaatsgevonden in een goede sfeer en dat de heer Horst zeer toegankelijk voor de argumenten van SHB&L was.