

Verslag van een bespreking met wethouder Horst/SHB&L

Datum: 27 februari 2013

Aanwezig: G.Horst, E. v Garderen (gemeente Nijkerk) €

J(oyce) Ramsbotham, Rob Wesselingh, J. Lobeek

1 Uitstel knooppunt Hoevelaken project

Dhr. Horst deelt mee dat de planning inhoudt dat ondertekening BOK2 plaats vindt op 27/5. Dat betekent dat de gemeenteraad van Nijkerk de zaak al eind april moet afhandelen. De planning van de uitvoering is 2019, start bouw en 2022 einde bouw (niet 2024).

Vwb de op- en afrit Hoevelaken (westelijke aansluiting) is de financiering nog niet rond. Dit is vooral te wijten aan de geringe bijdrage van Amersfoort aan de aansluiting. De Raad heeft nl. beslist om aan en aantal andere wensen financiering te koppelen terwijl het totale budget maar E 10 mio is. Vanwege de policy van de provincie om de bijdragen van Amersfoort één op één te matchen ontstaat dit probleem. De situatie mbt. financiële bijdragen is nu als volgt (€ mln):

Amersfoort	1,5	Aangenomen in de Raad als € 1-2 mln
Utrecht	1,5	Provincie draagt evenveel bij als gemeente
Nijkerk	1	
Gelderland	5	
Subtotaal	9	
RWS	6	Gedefinieerd als verschil tussen nieuwe raming €19 mln en € 13 mio "koopsom voor westelijke aansluiting)
Tekort	4	Indien Afrt (en dus ook Utrecht) hun bijdrage op € 2mln stellen is het tekort nog maar E 3 mio
Totaal	19	

In de discussie die volgt wordt geconcludeerd dat de aanbieding van de bijdrage van RWS zo is gedaan dat dit bedrag alleen ter beschikking komt als de regio de volledige financiële bijdrage levert. Er is weliswaar kans dat het als wens ook wordt gerealiseerd omdat er een hoge prioriteit aan is gegeven en er dus € 9 mln (mogelijk € 10 mln) financiering "meekomt"). Niettemin zal door dhr. Horst worden gepoogd om:

- Zekerheid van RWS te krijgen voor de €6 mln. Dhr. Wesselingh zal het bericht dat daarover door SHB&L is uitgestuurd om de westelijke A1 aansluiting bij Hoevelaken als EIS in het pakket op te nemen alsnog toesturen. Allereerst met RWS te onderhandelen om de bijdrage ook te verkrijgen als de aansluiting niet compleet kan worden gefinancierd en de aansluiting west dus “wens” blijft
- Alles op alles te zetten om de partijen te bewegen de bijdragen te verhogen zodat er geen tekort meer over blijft en de aansluiting west in het eisenpakket komt. Dit heeft ook als voordeel dat de aanbesteding overzichtelijker wordt en ook de beoordeling van de aanbiedingen. De oplossing ligt bij Amersfoort.

Esther geeft aan dat er wel is overeengekomen met RWS dat het herstel van de aansluiting west (indien van toepassing als die aansluiting vervalt door WAB A28) vroeg in de bouwperiode zal vallen.

De onderhoud van de op en afrit was ook door RWS berekend en wordt nu geraamd op €300,000 ipv €1.5 mio.

Ook is overeengekomen dat herplanting van bomen aanpalend aan het Hoevelakense Bos zal plaatsvinden (onder enige voorbehoud).

Uitstel van het project betekent ook dat de wettelijke verplichte (voor 2020) saneringsschermen worden uitgesteld tot na 2020. Dit is nadelig. De sanerings schermen moeten wettelijk voor 2020 geplaatst worden en de GPP's dan opnieuw berekend. Als de weg daarna verbreed wordt, moeten de verlaagde GPP's gebruikt worden als uitgangspunt. Als de saneringsschermen vertraagd worden na 2020 vanwege kostenbesparing, moet toch rekening gehouden worden met verlaagde GPP's als of zij wel waren geplaatst voor 2020. Dat is wettelijk!

2 A28 geluidsscherm Knooppunt- Corlaer

Op 6 maart is er een bijeenkomst van de Gelderse Cie- Mie. SHB&L vraagt dhr Horst daar een inleiding te houden, maar geeft aan dat niet te zullen doen. Dhr Horst onderhandelt met de gedeputeerde mevr. Bieze en wil op dat niveau blijven praten, hij denkt dat hij daar meer kan bereiken. SHB&L zal wel pleiten en ws. ook J. Duinhouwer. SHB&L zal ook deze week informele contacten hebben met prov. raadsleden. Bedoeling is om de bijdrage van Gelderland voor schermen verhoogd te krijgen tot minimaal € 3 mln. Ook de veronderstelde bijdrage van €1mln is niet zeker en moet veilig gesteld worden.

In totaal wordt gerekend met € 6 mln voor een scherm van het knooppunt tot Corlaer. Daar ontbreekt nog heel wat aan. Mogelijke bijdragen kunnen komen van:

- Geldersch Landschap: Esther meldt dat de gemeente heeft gevraagd dat GL de inkomsten uit grondverkoop inbrengt voor schermen. Er is nog geen reactie op de brief.
- Esther geeft aan dat Amersfoort ong. 450 m scherm aan de oostzijde als wens heeft genoemd voor opname in BOK2. Waarde ong. € 0,7 mln. *(Esther, kun je ons het rapport opsturen waar dit scherm in staat. Ik kan het rapport niet vinden, bedankt, Joyce)*
- Saneringsschermen. Er worden enkele korte saneringsschermen gebouwd. Die kunnen worden opgenomen in een continu scherm.
- Saneringssituaties waar het niet haalbaar bleek een scherm te plaatsen omdat de reductie van min. 5 dB niet werd gehaald vanwege het doelmatigheidscriterium. Naar de mening van

de SHB&L wordt dit veroorzaakt doordat korte schermen te veel geluid laten “passeren”. Indien er echter – vanwege regionale financiering – een verlenging van zo’n scherm door de regio wordt gefinancierd zou RWS een evenredige bijdrage moeten leveren. SHB&L zal hierover een nota maken.

- Bijdrage Amersfoort vanwege de a- symmetrische verbreding van de A28 met 30 m. Dit levert Amersfoort de volgende voordelen op:
 - Geen kosten voor verplaatsing van het tijdelijke scherm
 - Amersfoort Vathorst heeft al een voordeel genoten doordat er een strook van 4 km x 15m (= 60.000m²) meer bruto grondoppervlak beschikbaar is gekomen voor exploitatie Vathorst
 - RWS heeft daarvan weer het voordeel dat de grondaankoop aan de oostzijde aanzienlijk goedkoper is dan aan de westzijde
- Het levert voor Nijkerk veel nadelen:
 - Weg neemt meer ruimtebeslag van Gemeente Nijkerk
 - Weg snijdt door een deel van het Hoevelakense Bos
 - Weg komt dicht bij huizen waardoor het geluidsoverlast veel hoger wordt
 - Huis moet worden weggesaneerd
 - Enkele huizen verliezen deel van hun tuin en ook schuren en dus negatieve financiële consequenties
 - De mensen kunnen hun huizen niet verkopen en leven vele jaren in onzekerheid
- Vanwege de bovenstaande redenen is SHB&L van mening dat Nijkerk hiervoor gecompenseerd moet worden door hulp bij de financiering van het scherm A28
- De SHB&L pleit er voor dat dhr. Horst die serieus neemt en zeer stevig onderhandelt met Amersfoort en RWS. (het is zeer “lastig” voor hem, maar nog meer “lastig” voor de inwoners van Nijkerk). SHB&L verwacht dat hij met een goed resultaat zal komen.
- In het antwoord van Gemeente Amersfoort op de brief van Familie Smink heeft Amersfoort de negatieve effecten van de assymetrische verbreding van de weg vanwege het Vathorst scherm op het verlies van eigendom en grond bij woningen in Nijkerk genegeerd. Dit is onacceptabel. SHB&L pleit er voor dat dhr. Horst ook dit meeneemt in discussies met Amersfoort.
- Tenslotte wordt door SHB&L nog gewezen op de volgende vreemde situatie inzake Gelderse bijdragen aan rijkswegen:
 - Gelderland draagt € **370 mln** bij aan het doortrekken van de A15 van Nijmegen tot Zevenaar, gedeeltelijk met als argument een betere inpassing en ook €100 mln aan de A1 bij Beekbergen en Deventer , en dat terwijl Gelderland niet meer wil bijdragen dan € 1 mln aan inpassing/milieu voor “Hoevelaken”. Over precedentes gesproken!
 - RWS halsstarrig weigert om ook maar iets bovenwettelijks bij te dragen aan een Gelders belang in de gemeente Nijkerk. Het is niet te zien wat Gelderland van RWS als tegencompensatie heeft gekregen na de gulheid van Gelderland voor de A15. Hoe goed kan men in Gelderland onderhandelen met RWS?
 - Rob Wesselingh wijst nog op de mogelijkheid om minder geld uit te geven aan de verbreding van de Stoutenburger brug en daardoor fondsen te hebben voor het A28 scherm. Esther geeft aan dat er inderdaad ruimte zit in dit budget en dat er een mogelijkheid is dit te benutten voor het scherm. Er is nog geen bedrag bekend.

Nieuwe afspraak

De afspraak van maart komt te vervallen. De Heer Horst zal een nieuwe afspraak maken voor begin April (liefste op een woensdag ochtend)
