

Verslag van een bespreking met wethouder Horst/SHB&L

Datum: 4 december 2012

Aanwezig: G.Horst, E. v Garderen (gemeente Nijkerk)

R. Wesselingh, J(oyce). Ramsbotham, J. Lobeek

1 Stand van zaken

De stand van zaken wordt doorgelopen.

Esther deelt mee dat op 17 januari 2013 het Nijkerkse totale wensen pakket bereikbaar en leefbaar zal worden besproken. Op 1 februari moet dit al worden vastgesteld in de regionale ambtelijke stuurgroep. Zoals eerder was meegedeeld verwacht C.Bieze dat BOK 2 definitief wordt getekend in april 2013. Volgens G. Horst wil zij wel in januari besluiten wat uiteindelijk de bijdrage van Gelderland wordt. CU en SGP bereiden daarvoor een voorstel voor.

Amersfoort zou zojuist de geluidswensen hebben behandeld en zal in januari ook over het totale pakket besluiten. Er wordt niet verwacht dat het aftreden van het college van Amersfoort vertraging zal veroorzaken.

De stichting deelt mee op 10 december een afspraak te hebben met C. Bieze om de zaak te bepleiten.

2 Milieu/ geluid

Esther heeft actie genomen op de vraag van de stichting met betrekking tot de vraag of er sprake was van een verhoging van > 5dB langs Hoevelaken. Als gevolg daarvan heeft RWS nu ook in beeld gebracht welke saneringsschermen langs de A28 zullen worden gebouwd. Dat zijn enkele korte schermen. Zij vindt dat de stichting dat in haar laatste document had moeten meenemen. Joyce legt uit dat het betreffende stuk van de stichting van een oudere datum is.

De stichting heeft wel een commentaar op het document van DHV over deze materie:

- Korte schermen geven weinig soelaas, geluidsgolven buigen betrekkelijk snel om die schermen heen, zodat op enige afstand weinig effect te merken is. Dat is te meer zo omdat de variabele windrichting dat effect vaak nog versterkt.
- In het rapport staat ook een melding dat niet alle woningen kunnen worden beschermd, vanwege het doelmatigheids criterium. Als het niet mogelijk is 5 dB reductie te bereiken met een maatregel wordt niets gedaan. Dan blijft alleen nog gevelisolatie over als maatregel (met het gevolg dat zomers buiten zitten niet mogelijk is en recreatiegebieden dus ook niet worden beschermd). Vanwege deze redenen pleit de stichting sterk voor het oprichten van een doorlopend scherm, zonder onderbrekingen.

- De stichting vindt het onacceptabel dat gebieden met een lagere geluidsbelasting wel bescherming krijgen, maar gebieden met de hoogste belasting niet.
- Esther zal ook nog doorgeven hoeveel een scherm dat 5 dB reductie geeft bij de A28 Noord (oostzijde) zal kosten
- Zij zal ook doorgeven waar de begin- en eindpunten van het scherm, dat in het peiling document wordt genoemd, liggen.

Uit verdere discussie blijkt dat Amersfoort geen wensen zal opstellen voor het plaatsen van een scherm aan de oostzijde van het knooppunt, dat bescherming aan Hoevelaken biedt en aan een aantal woningen op Amersfoorts grondgebied. Mogelijk met uitzondering van een klein scherm nabij (ex) Schep. Het zal dus van Nijkerk/ Gelderland afhangen of vermeden kan worden dat daar een gat valt dat veel gevolgen heeft voor de geluidsbelasting op Hoevelaken.

Esther meldt verder nog dat er nu discussie is met RWS over eeuwigdurende afkoop van beheer en onderhoud van de ingebrachte en te realiseren wensen. Het is nog niet duidelijk welke extra kosten daarvoor bij de directe kosten van de wensen moet worden opgeteld. De discussie verloopt stroef.

3 Procedure prioritering

Esther geeft aan dat er iets meer bekend is over de procedure. Bij het opstellen van de wensen worden waarderingen toegekend op basis van ramingen, die vervolgens worden omgezet in punten. Daarbij is nu afgesproken dat er een vaste verdeling komt tussen bereikbaarheid en leefbaarheidswensen. De gemeenten kunnen de prioriteit van wensen verhogen (vai de puntentoekenning) met (max) een factor 1,5. Indien ze dat doen moet dat in mindering worden gebracht op een andere wens. Wel is het zo dat een gemeente ongelimiteerd wensen kan inbrengen. Daarnaast kan een gemeente/ provincie eigen financiering binden aan een bepaalde wens (labelen). De aannemer wint dan extra omzet en heeft dus sterke motieven om voor een gelabelde wens te kiezen. De verwachting is dat het aanbestedingsvoorstel beperkt is, zodat uiteindelijk vrijwel alleen gelabelde wensen tot uitvoering komen.

4 Varia

Joyce geeft aan dat de stichting onlangs- tijdens het gesprek met RWS- heeft gevraagd naar de onderbouwing van een bedrag van E 20 miljoen meerkosten voor het SHBL voorstel voor het knooppunt , inclusief de dive- unders. Dat bedrag was door Esther genoemd. RWS zei het niet te kennen. Esther geeft aan dat dit bedrag wel degelijk uit een RWS document komt. Zij zal R. Schoofs vragen dit aan de stichting toe te sturen, maar kan dat zelf niet doen, omdat het een RWS document betreft. Ook het bedrag van E 185-300 miljoen voor een universele geluidsreductie tot 50 dB komt van RWS. Ook dat zal zij opvragen.

De afspraken voor 12 december en 22 januari 2013 vervallen. Een nieuwe afspraak is vastgesteld op 16 januari 2013, 10.30 u.
