

## Verslag van een bespreking met wethouder Horst

**Datum:** 31 augustus 2012

**Aanwezig:** G.Horst, E. v Garderen (gemeente Nijkerk)

R. Wesselingh, J. Ramsbotham, J. Lobeek

### **1 Stand van zaken**

Op 4/9 komt een nota over Nijkerkse eisen en wensen in bespreking bij B&W. Nadat het document is vastgesteld ontvangt SHBL een kopie. Het stuk wordt 13/9 behandeld in de Raad (Mening Grondgebied). SHBL kan daar inspreken. Het aspect geluid is in dat document nog niet meegenomen, dat komt later, vanwege werk van RWS dat nog niet gereed is. De resultaten van de geluidsberekeningen van RWS en de benodigde maatregelen worden pas 1 oktober bekend gemaakt.

Er blijkt nog discussie te zijn over het Programma van Eisen zoals gezien door RWS. Nijkerk wil daar nog een aantal eisen aan toevoegen.

Het referentie basisontwerp is gereed. Tevens zijn contouren (grenzen) opgesteld waarbinnen het project moet worden gebouwd. Nijkerk heeft bv. aangedrongen op een zo westelijk mogelijke ligging van de A28 nabij het Hoevelakense Bos, in lijn met de wensen van SHBL. Daarbij is de plaats van het Vathorstscherp wel als vast gegeven gebruikt.

Voor de aansluiting Hoevelaken op de A1 van en naar Amsterdam is zo'n contourenkaart nog niet gereed.

A28 WAB: Over de tijdelijke opheffing van de afrit A1 (vanaf A'dam) blijkt dat RWS nog steeds persisteert in de sluiting ervan. Daarover is op 5/9 een bespreking met gemeenten, provincie en het waterschap en op 19/9 met het Rijk (door de regionale vertegenwoordiger v Lunteren). SHBL is verbaasd over deze onbegrijpelijke vasthoudendheid van RWS en kondigt aan naar de RvSt te gaan indien het Rijk zijn voornemen doorzet. Zij zal in haar aanstaande Nieuwsbrief hierover berichten.

### **2 GPP rapport SHBL en geluidsbelasting**

Dhr. Horst meldt dat Gelderland heeft aangegeven niet bereid te zijn voor bovenwettelijke eisen voor milieu/geluid een bijdrage te leveren. Dit gezien de precedentwerking die daarvan uitgaat.

SHBL wil dat Nijkerk zich inspant om Gelderland op andere gedachten te brengen ook gezien de negatieve gezondheidsgevolgen voor de bevolking. Zij geeft aan dat het SHBL rapport juist aantoont dat de situatie in Hoevelaken extreem is en er daardoor geen gevaar is voor een precedent. Dhr. Horst geeft aan dat hij vindt dat de gemeente en

SHBL een andere rolverdeling hebben en dat SHBL zelf haar mening bij Gelderland en elders moet aangeven. De SHB&L is hier erg verbaasd over. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om voor hun inwoners te zorgen voor en niet die van vrijwilligers.

Vwb. het SHBL rapport merkt Esther v Garderen op dat GPP niveaus en dB belasting op woningen gedeeltelijk onvergelykbare zaken zijn. Dat is juist vindt SHBL, maar desalniettemin geeft de zeer hoge waarde van de GPPs toch wel aan dat er een wezenlijk probleem is voor Hoevelaken en Holkerveen.

Er is een Quick Scan geluid uitgevoerd door RWS. Joyce vraagt of daar ook rekening is gehouden met cumulatie zoals vermeld in de MER/ blz 42 en ook in de nog geldige wet geluidhinder. Daarover ontstaat discussie. Ook hier is SHBL verbaasd dat de gemeente vindt dat het niet haar verantwoordelijkheid is om RWS te controleren op dit punt terwijl het grote gevolgen kan hebben voor de inwoners van Hoevelaken, maar stelt dat de SHBL dat moet dat doen.

SHBL is van mening dat zij haar GPP rapport naar buiten wil brengen om de provincie te stimuleren toch een extra bijdrage te leveren. Dat betekent dat SHBL veel publiciteit moet zoeken om de politiek in beweging te krijgen.

Joyce vraagt Esther wat er nu bekend is over subsidiemogelijkheden vanuit Rijksprogramma's die samenhangen met SWUNG. Het blijkt dat Esther deze vraag verkeerd heeft geïnterpreteerd. SHBL zal hem opnieuw per email stellen. Naschrift: er wordt een afspraak met de geluidsdeskundigen van RWS, Nijkerk en Amersfoort ingepland over dit onderwerp.

Esther vertelt verder dat RWS toch optie prijzen zal aanvragen, o.a. voor de wens om overall 50dB te bereiken. Zij vertelt ook dat RWS de 3-de fly-over in haar wensen pakket heeft. Als die wordt uitgevoerd moet ook weer meer geld uitgegeven worden aan de bijbehorende geluidsmaatregelen, ten koste van het project.

### **3 Luchtverontreiniging**

Er spelen 2 zaken:

- De vraag of het zeker is dat de eisen van 2015 in het PvE wordt opgenomen? Het antwoord is dat alles wat wet is erin komt. Naschrift 4-9: dat is inmiddels uitgezocht en het blijkt dat de normen voor 2015 zoals door SHBL gevraagd inderdaad van rechtswege van toepassing zijn voor de planstudie Hoevelaken.
- De vraag of er naast metingen ook berekeningen zijn gemaakt van de luchtverontreiniging, zodat kan worden geconstateerd of deze overeenstemmen. Dat is belangrijk omdat bij de reconstructie van het knooppunt alleen gerekend wordt. De vraag is door SHBL al bij ambtenaar Westra neergelegd. Esther zal zorgen voor antwoord. Naschrift 4-9: Dhr. Westra zal op basis van dit verzoek een link sturen naar een register waar deze gegevens op internet zijn

### **7 Bijdrage RWS uit de Baten Lasten Dienst**

SHBL had ontdekt dat RWS voor het A15 project een belangrijke reductie van de BatenLastenDienst had geaccepteerd twv E 45mio. Zij wilde bespreken hoe een soortgelijke reductie van RWS overhead ten gunste van het project knooppunt Hoevelaken kon komen. Volgens Esther heeft RWS haar overhead toerekening aangepast en wordt dit nu niet meer per project vastgesteld maar centraal belast (zie vastgestelde MIRT begroting 2012). Dat maakt bespreking van een bijdrage uit de BLD niet meer mogelijk. BLD is nl. niet meer beschikbaar voor projecten, maar gaat nu rechtstreeks van de I&M begroting naar de regionale diensten om haar apparaatskosten generiek te dekken.

**4-6 en 8** Deze punten worden geacht te zijn behandeld bij pt 1.

**9 Samenwerking**

Afgesproken wordt elkaar maandelijks te ontmoeten, gezien de drukte en snelle ontwikkelingen in de komende periode. De Heer Horst zal de afspraken maken.

-----