

**Verslag van een bespreking SHBL - Gemeente Nijkerk mbt knooppunt Hoevelaken,
dd 7 februari 2012**

Aanwezig:

Gemeente Nijkerk Esther v Garderen, procesmanager Knooppunt Hoevelaken en lid
ambtelijke voorbereidingsgroep (EvG)

Thijs Meijer, geluidsdeskundige (TM)

SHBL

Joyce Ramsbotham (JoR)

John Ramsbotham (JR)

Jan Lobeek (JL)

De SHBL heeft om het gesprek gevraagd om haar wensenpakket voor milieuaspecten te kunnen toelichten. Deze wensen zijn al enige tijd bekend maar zijn juist voor de bespreking in een SMART format gebracht, overeenkomstig de wens van RWS en zoals gehanteerd in Amersfoort. De milieuwensen van SHBL hebben vooral betrekking op zaken die rechtstreeks met de gezondheid van mensen te maken hebben, met name geluid, luchtverontreiniging en een rustig natuur/recreatie gebied. Dit gesprek focust op geluid en het recreatie gebied, Het Hoevelakense Bos.

SHBL heeft uit het overleg met RWS het beeld dat (nog steeds op) 1 april alle wensen (inclusief beprijzen en weging) en de financiële bijdragen van de regio bekend moeten zijn. Dit leek te krap. Uit het feit dat Amersfoort een raadsvergadering heeft voorzien en besluitvorming met als deadline 1 april leidt de SHBL af dat de datum van 1 april toch nog gehandhaafd blijft. Volgens EvG is de situatie echter anders: Amersfoort moet alleen voor 1 april aan de minister aangeven of zij gaat bijdragen. Daarom is die raadsvergadering. Nijkerk houdt een andere planning aan. Daar is juist voorgesteld om op 12 april een Opiniërende bespreking van College en Gemeenteraad te houden, besluitvorming is er dan pas tijdens een volgende vergadering. SHBL kan daar ws. inspreken. Het regionale wensenpakket zal volgens EvG zomer 2012 moeten worden vastgesteld.

(SHBL heeft al een aanvraag ingediend voor een presentatie in de Ontmoeting van 1 maart as.). (Het proces en tijdsplanning zoals goedgekeurd door EvG en RWS is te vinden in document 120214)

SHBL wijst erop dat er tot nu toe geen geld is toegezegd vanuit Nijkerk voor milieuverbetering en het is mogelijk dat een nieuwe motie zal ingediend moeten worden t.b.v. medefinanciering van milieuaspecten. Op 12 april zal ws. de gedeputeerde van Utrecht aanwezig zijn (vertegenwoordiger van de regio en duo- bestuurder met de Minister van het project).

SHBL geeft aan dat er voor besluitvorming inzicht in de kosten van de wensen moet zijn. Alhoewel SHBL een eigen inschatting heeft gemaakt van de kosten verbonden aan het terugbrengen van het geluid in Hoevelaken, incl. het Hoevelakense Bos is het gewenst dat deze schattingen van RWS komen. Dat inzicht in kosten moet dus tijdig (nu) aangevraagd worden. RWS is al aan de slag met rekenen a.d.hand van het referentie ontwerp

Een aantal aspecten van de geluidsproblematiek worden besproken:

JoR toont op een Google map print hoe er een trechtereffect kan optreden tgv de aanwezigheid van het vathorst scherm, wat een effect is dat niet in de modelberekeningen wordt meegenomen.

TM toont een kaart van Hoevelaken met geluidszones in stappen van 5 dB. Hij heeft daarop provisorisch weergegeven waar de 50 dB lijn ligt (die reikt tot ver in Hoevelaken).

JL verwijst naar de ervaringen m.b.t. de recente bouw en de maatregelen bij de N302 bij Harderwijk, waar uitgebreid gemeten is voor en na de bouw, met het doel om een betere acceptatie te krijgen bij de bevolking en een veel betere nauwkeurigheid van de modelberekeningen door kalibratie op basis van metingen. Dat project was zeer geslaagd en SHBL wenst een soortgelijke aanpak voor het knooppunt.

De SHBL wijst op het unieke van het Hoevelakense Bos, een natuurmonument. Het Bos is een duidelijk kwaliteitselement in Hoevelaken en heeft een belangrijke recreatieve functie, ook voor bewoners van Vathorst. De SHBL raadt aan om contact op te nemen met Het Geldersche Landschap. Nu het knooppunt wordt aangepast en er in ieder geval zaken moeten worden geregeld rond geluid is er een belangrijke kans om wat voor de woonleefkwaliteit in de gemeente te doen. JL toont daarbij een overzicht van geluidshinderinvloed, zoals door (NB) het Ministerie van I&M getoond op een recente bijeenkomst (7/12/2011). De presentatie geeft oa. Toenamen van hartfalen- en herseninfarct-frequenties-, toenamen van klachten, medicijngebruik en daling van huizenprijzen vanaf 50 dB aan. Het is nu het strategische moment om "er wat aan te doen" en die gelegenheid mag niet onbenut worden gelaten. De daarvoor nodige besluiten moeten nu worden genomen. JR wijst op de uitspraak van de gemeente raad van 2008 toen er erkend werd dat er een geluidsprobleem is in Hoevelaken, vooral langs de A28, en de Raad heeft beloofd om actie te nemen zo gauw als er iets aan de weg of knooppunt wordt gedaan.

EvG stelt dat RWS thans een zeer zuinig beleid heeft en dat er geen optimisme moet zijn over bijdragen van RWS. Dat is bij de SHBL bekend. Zij heeft hoop dat de provincie Gelderland echter wel fondsen heeft. Op 13/2 heeft SHBL een gesprek met de gedeputeerde.

Er is discussie over de wijze van prioriteren van de wensen in het regionale overleg. EvG suggereert dat het mogelijk niet verstandig is de aansluiting als eis op te nemen (wat alleen kan als er volledige financiering is van de regio), het zou ook kunnen als een wens met hoge prioriteit. SHBL geeft als eerste antwoord aan dat RWS stelde dat de oostelijke aansluiting (op- en afrit van en naar Apeldoorn mogelijk opgenomen gaat worden in de basis scope, als adequate ontsluiting van Hoevelaken/Nijkerk in oostelijke richting gezien Vathorst convenant eis daarover). SHBL hoopt/ verwacht dat de kosten van de westelijke aansluiting (die dus door de regio moet worden gefinancierd) nog duidelijk lager zullen zijn dan de genoemde € 30 miljoen. Daarnaast moet worden beseft dat (een deel van ?) de toezegging van Utrecht en die van Nijkerk en mogelijk ook die van Gelderland vervallen als de aansluiting niet gebouwd wordt. Al met al bemoeilijkt dat de beoordeling van de aanbiedingen nog weer meer. Het zou nog wel kunnen om de aansluiting op de A28, die volgens RWS mogelijk was, met een lage prioriteit mee te nemen bij de wensen.

JoR vraagt naar de door RWS aangekondigde enquête onder bewoners. Het wordt niet helemaal duidelijk hoe dat zal gaan.

Bij navraag op 8 februari (door EvG) bleek dat het naar verwachting een D&B contract wordt(en niet DBFM) maar daarover is nog geen duidelijkheid.
